

ДЕЛОВАЯ ПРОГРАММА ПЕТЕРБУРГСКОГО МЕЖДУНАРОДНОГО ЮРИДИЧЕСКОГО ФОРУМА

19–21 мая 2025 года, г. Санкт-Петербург

Программа опубликована по состоянию на 20.05.2025 года

19 мая 2025

10:00–11:30

Конгресс-центр
конференц-зал D3

Международное право в меняющемся мире

10 лет суду ЕАЭС: развитие внутреннего рынка Союза и защита интересов бизнеса

Суд Евразийского экономического союза отметил 10-летие своей деятельности в январе 2025 года. За этот период были сформулированы важные правовые позиции, укрепившие его авторитет. Основные направления практики – обжалование решений Комиссии ЕАЭС, особенно в сфере конкуренции и таможенного регулирования. Эффективность показала практика вынесения консультативных заключений, обеспечивающих единство правового пространства. Среди ключевых задач суда – защита предпринимателей и обеспечение свободного перемещения товаров и услуг внутри общего рынка. Как хозяйствующим субъектам государствам обеспечить защиту интересов бизнеса с задействованием инструментария права Союза и наднациональных механизмов? Какие изменения необходимы в компетенции Суда для усиления эффективности такой защиты? Каковы новейшие тенденции в практике Суда ЕАЭС и какова ее роль в развитии права Союза, обеспечении его единообразного применения, функционирования внутреннего рынка и поддержания конкуренции? Какие общие вопросы возникают в практике Суда ЕАЭС и национальных судов и как происходит развитие судебного диалога? Как механизм обращения в Суд ЕАЭС с заявлением о разъяснении положений права Союза способствует защите интересов государства и бизнеса? Необходимо ли совершенствование компетенции Суда ЕАЭС? Как повысить уровень осведомленности о праве Союза?

Модератор:

- **Алексей Дронов**, Председатель, Суд Евразийского экономического союза

Выступающие:

- **Максим Ермолович**, Член Коллегии (Министр) по конкуренции и антимонопольному регулированию, Евразийская экономическая комиссия
- **Юрий Иваненко**, Заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации – председатель Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации
- **Аскар Кишкембаев**, Судья, Суд Евразийского экономического союза
- **Сергей Князев**, Судья, Конституционный Суд Российской Федерации

Участники дискуссии:

- **Вильгельмина Шавшина**, Партнер, глава практики по международной торговле и таможенному регулированию, Группа компаний B1
- **Тамара Шашихина**, Директор, Евразийский учебный институт Московского государственного института международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации
- **Тадзио Шиллинг**, Генеральный директор, Ассоциация европейского бизнеса (АЕБ)

10:00–11:30

Конгресс-центр
конференц-зал В1 (2-й этаж)

Экосистема: окружающая среда и право

Право в эпоху устойчивого развития: экологичная трансформация бизнеса и государства

Глобальный тренд на ESG-трансформацию бизнеса и экономики требует существенной модернизации правового регулирования в России. Отсутствие адекватной нормативной базы для перехода к циркулярным бизнес-моделям создает риски для конкурентоспособности российских компаний. Острота экологических проблем требует срочного совершенствования правовых механизмов защиты окружающей среды. Существующая система не обеспечивает эффективного предотвращения экологического ущерба. Правовая неопределенность в вопросах собственности на природные ресурсы создает почву для конфликтов. Особенно остро стоит вопрос правового обеспечения продовольственной безопасности. Насколько опасно отставание российского образования от глобальных ESG-трендов? Как предотвратить риск формального подхода к внедрению экологических компетенций? Как остановить деградацию экосистем из-за конфликтов

собственников? Как определить размер экологического ущерба с долгосрочными последствиями? Какие юридические механизмы необходимы для циркулярной экономики?

Модератор:

- **Татьяна Иванова**, Руководитель управления образования, ИНТЦ МГУ «Воробьевы горы»

Выступающие:

- **Анатолий Андрияш**, Партнер, глава практики энергетики и природных ресурсов, LEVEL Legal Services
- **Татьяна Волкова**, Заместитель председателя, Арбитражный суд Астраханской области
- **Елена Гершелис**, Исполнительный директор международного научного центра в области экологии и вопросов изменения климата, Научно-технологический университет «Сириус»
- **Лидия Горшкова**, Руководитель банковской и финансовой практики, Юридическая компания «Пепеляев Групп»
- **Судханшу Дулия**, Судья, Верховный суд Индии
- **Нур Капди**, Председатель Африканского региона, Dentons
- **Мария Мажорина**, Проректор по стратегическому и международному развитию, Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
- **Гульнара Ручкина**, Декан юридического факультета, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации (Финансовый университет)
- **Жанна Седова**, Заместитель генерального директора, директор по правовым вопросам и корпоративным отношениям, ПАО «ЭЛС-Энерго»

Участники дискуссии:

- **Мария Асманская**, Советник ректора, Российская академия музыки имени Гнесиных
- **Александр Кравченко**, Директор, Центр «Юридическая клиника» Высшей школы правоведения, Институт государственной службы и управления, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС)
- **Виталий Овчаренко**, Председатель, Краснодарская краевая коллегия адвокатов «Корпорация Централь»

10:00–11:30

Конгресс-центр
конференц-зал D2

Право – основа экономического роста

Вопросы и вызовы реализации и финансирования крупных международных и национальных проектов

Реализация крупных инфраструктурных проектов в сфере использования атомной энергии в мирных целях – от строительства АЭС «Аккую» в Турецкой Республике до плавучих энергоблоков – невозможна без комплексной юридической поддержки реализации таких проектов, решения вопросов финансирования и ответов на вызовы быстро развивающегося права. Каковы правовые аспекты сопровождения различных инфраструктурных проектов? Каким видится опыт строительства двух АЭС, включая особенности локализации, схемы ВОО, адаптации локального законодательства, вопросы имплементации положений Межправительственных соглашений, развития национальной ядерной инфраструктуры? Каковы особенности правового сопровождения проектов в сфере энергоснабжения и применения к ним системы take-or-pay? Каковы инновационные способы финансирования, без которых в современном мире не может обойтись реализация международных и национальных проектов?

Модератор:

- **Андрей Попов**, Директор по правовой и корпоративной работе и имущественному комплексу, Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом»

Выступающие:

- **Елена Борисенко**, Заместитель председателя правления, «Газпромбанк» (Акционерное общество)
- **Ирина Галактионова**, Директор по правовым и корпоративным вопросам, АО «Русатом Энерго Интернешнл»
- **Кирилл Мазанов**, Начальник отдела нормативного правового и финансового обеспечения, Департамент по ядерной энергетике, Министерство энергетики Республики Беларусь
- **Надежда Щепеткова**, Начальник отдела договорной работы, Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом»

10:00–11:30

Конгресс-центр
конференц-зал D1

Право – основа экономического роста

Новая занятость: вызовы и возможности платформенной экономики

Платформенная составляющая играет все более значимую роль в национальной экономике. Цифровые платформы позволяют снижать транзакционные издержки, увеличивать производительность, обеспечивать миллионам людей основной или дополнительный заработок. Именно платформенная занятость – понимаемая как участие в экономических отношениях посредством платформ – позволила успешно реализоваться институту самозанятых в нашей стране. Еще 10–15 лет назад в сфере занятости, относящейся в основном к классической экономике, остро стояла проблема подмены трудовых отношений гражданско-правовыми. Это во многом было связано со стремлением работодателей к экономии на налогах и большей простоте во взаимоотношениях с персоналом. Для урегулирования этой проблемы были внесены изменения в отраслевое законодательство. Сейчас же маятник качнулся в другую сторону: предпринимаются попытки подменить исконно гражданско-правовые отношения платформенных занятых трудовыми. Похоже, чтобы сбалансировать правовой маятник и получить максимальный совокупный эффект для участников рынка и экономики в целом, следует признать сам факт появления платформенной занятости и потребность в эволюции правовых институтов. Институциональные изменения требуют изменений регуляторных. Какие новые возможности предоставляет платформенная занятость по сравнению с занятостью традиционной? Какие ограничения и риски связаны с этой формой занятости? Каким образом можно нивелировать эти ограничения и риски? Какова роль платформенной занятости в борьбе с занятостью теневой?

Модератор:

- **Сергей Зверев**, Генеральный директор, Key-Consulting

Выступающие:

- **Алексей Кошель**, Проректор, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
- **Сергей Лисовский**, Заместитель председателя комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по защите конкуренции
- **Екатерина Папченкова**, Директор центра доказательной экспертизы, Институт экономической политики имени Е.Т. Гайдара
- **Павел Смелов**, Генеральный директор, Фонд «Центр стратегических разработок»
- **Ян Талбацкий**, Заместитель руководителя, Федеральная служба по труду и занятости
- **Павел Тихонов**, Директор по взаимодействию с государственными органами власти, Авито Подработка
- **Римма Чичакян**, Заместитель директора по корпоративным отношениям и взаимодействию с органами государственной власти, ООО «Яндекс.Такси»

10:00–11:30

Конгресс-центр
конференц-зал B2 (2-й этаж)

Право и общество

Вправе быть в праве: бесплатная юридическая помощь через призму международного опыта

Обеспечение доступности качественной правовой поддержки является актуальной задачей современного общества, поэтому особое внимание уделяется развитию института бесплатной юридической помощи. Каков международный опыт организации оказания бесплатной юридической помощи и современные тенденции нормативного регулирования данного института, направленные на надлежащее обеспечение прав граждан на получение квалифицированной юридической помощи, минимизацию и предупреждение некачественного оказания услуг и случаев мошенничества? Каков объем установленных государством гарантий на получение бесплатной юридической помощи? Какова структура государственной системы бесплатной юридической помощи и кто являются ее основными участниками? Как развивается негосударственная система бесплатной юридической помощи и кто входит в ее состав? Какие лучшие практики существуют в области оказания бесплатной юридической помощи? Какие стандарты качества предусмотрены для оказания бесплатной юридической помощи и какие механизмы контроля за их соблюдением существуют? Как цифровая трансформация влияет на институт бесплатной юридической помощи?

Модератор:

- **Роман Рябый**, Директор департамента развития и регулирования юридической помощи и правовых услуг, Министерство юстиции Российской Федерации

Выступающие:

- **Мортаза Абди**, Руководитель управления по международным делам, Центр юристов, государственных экспертов и советников по семейным вопросам при Судебной власти Исламской Республики Иран
- **Кхань Нгок Нгуен**, Президент, Ассоциация юристов Вьетнама

- **Рамаотвана Нельсон Рамаотвана**, Министерство юстиции и исправительных учреждений Республики Ботсвана
- **Даниэль Аугусто Рамирес Эррера**, Общественный защитник, Боливарианская Республика Венесуэла
- **Франклин Джейсон Рвезимула**, Заместитель постоянного секретаря Министерства конституционных и правовых вопросов Объединенной Республики Танзания
- **Ерлан Сарсембаев**, Министр юстиции Республики Казахстан
- **Оскар Мануэль Сильвера Мартинес**, Министр юстиции Республики Куба
- **Дилафруз Суфиева**, Доктор философии по юридическим наукам, Ташкентский государственный юридический университет

Участники дискуссии:

- **Ирина Лукьянова**, Председатель правления, Центр развития юридических клиник; заведующий кафедрой процессуального права, Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации
- **Наталья Стоцкая**, Исполнительный директор, Адвокатское бюро А1

10:00–11:30

Конгресс-центр
конференц-зал А (3-й
этаж)

Разрешение споров

Страховые и перестраховочные споры. Где судиться и как урегулировать, если спор не «розничный»?

При поддержке АО «Российский экспортный центр»

Страховые споры (прежде всего, в «не-розничном» сегменте) стабильно относятся к числу наиболее сложных. Это связано как с множественностью лиц в страховом правоотношении, так и с особенностями регулирования страхового бизнеса. Санкционные реалии, особенно в сфере транспортного (воздушного и морского) страхования, еще больше разнообразили ландшафт страховых и перестраховочных споров и урегулирований. Каковы основные тренды в вопросах разрешения страховых споров?

Модератор:

- **Сергей Селиверстов**, Управляющий директор по правовому сопровождению административно-хозяйственной деятельности и судебной работы, АО «Российский экспортный центр»

Выступающие:

- **Наталья Карпова**, Президент – председатель правления, АО «Российская национальная перестраховочная компания»
- **Наталья Корчагина**, Судья, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
- **Ифтихар Пиров**, Управляющий партнер, генеральный директор, АО «Соколов, Маслов и Партнеры»
- **Евгений Уфимцев**, Президент, Всероссийский союз страховщиков
- **Анна Хомякова**, Директор юридического департамента, ПАО «Аэрофлот»

Участник дискуссии:

- **Сергей Ефремов**, Вице-президент, Всероссийский союз страховщиков

10:00–11:30

Конгресс-центр
конференц-зал D4

Эффективное право – эффективному государству

Правовое обеспечение научно-технологического лидерства Российской Федерации

В условиях цифровой трансформации науки и промышленности, а также геополитической обстановки достижение технологического лидерства и суверенитета Российской Федерации является приоритетной задачей. Обеспечение реализации этой задачи напрямую зависит от того, насколько эффективным является законодательство и правоприменительная практика. Какие проблемы стоят перед руководителями научных и промышленных организаций, а также каковы способы их решения, предлагаемые законодателями?

Модератор:

- **Дмитрий Липин**, Исполняющий обязанности директора, Издательство «Наука»; член правления, Ассоциация юристов России

Выступающие:

- **Виктор Вайпан**, Генеральный директор, Управляющая компания Инновационного научно-технологического центра МГУ «Воробьевы горы»; заведующий кафедрой правовой информатики, информационного и цифрового права, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
- **Александр Двойников**, Исполняющий обязанности генерального директора, Дирекция научно-технических программ
- **Максим Мерзляков**, Директор правового департамента, Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
- **Александр Савенков**, Директор, Институт государства и права Российской академии наук
- **Николай Федосеенков**, Временно исполняющий обязанности заместителя главы Тамбовской области

Участник дискуссии:

- **Екатерина Берестова**, Директор по персоналу, АО «Валента Фарм»

10:00–11:30Квартал юстиции
конференц-зал Е10**Право и общество****Доверяй, но проверяй: прозрачность благотворительных сборов**

Некоммерческий сектор принимает активное участие в разрешении большого количества проблем социального характера, оказывает адресную поддержку отдельных социальных групп. Значительная часть НКО сегодня осуществляет благотворительную и добровольческую (волонтерскую) деятельность, которая поддерживается в том числе органами государственной власти и органами местного самоуправления. Нужно ли уточнить критерии использования термина «благотворительность» в названиях организаций? Как обеспечить защиту персональных данных доноров и подопечных в условиях цифровизации сбора средств? Какие риски возникают при работе с редкими заболеваниями (например, орфанными)? Нужна ли обязательная маркировка аккаунтов и постов НКО? Какие механизмы могут гарантировать публичность отчетов о расходах и результатах благотворительных программ?

Модератор:

- **Светлана Кузнецова**, Директор департамента законодательства и правоприменения в сфере некоммерческих организаций, Министерство юстиции Российской Федерации

Выступающие:

- **Ольга Занко**, Заместитель председателя комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по развитию гражданского общества, вопросам общественных и религиозных объединений
- **Светлана Маковецкая**, Член президиума, Совет при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека; директор, Центр ГРАНИ
- **Дарья Милославская**, Председатель совета, Ассоциация «Юристы за гражданское общество»
- **Протоиерей Александр Ткаченко**, Председатель комиссии по вопросам благотворительности и социальной работе, Общественная палата Российской Федерации; председатель правления, Фонд «Круг добра»

Участники дискуссии:

- **Александра Андриевских**, Директор, Фонд поддержки семьи и детей «Хранители детства»
- **Стефания Иванова**, Подопечная, Фонд поддержки семьи и детей «Хранители детства»
- **Ольга Шумбунова**, Член совета, Фонд юридической помощи и правового просвещения НКО

10:00–11:30Квартал юстиции
конференц-зал Е11**Развитие законодательства****Культура законотворческой деятельности**

Стремительно меняющаяся объективная реальность, социальные, политические, экономические процессы диктуют необходимость постоянного совершенствования правового регулирования уже устоявшихся систем правоотношений и только формирующихся новых сфер деятельности. Сегодня законотворчество находится в наиболее активной фазе, отражая все происходящее в обществе процессы, формируя современную, актуальную систему реагирования на внешние и внутренние вызовы. На этом фоне наметился определенный сугубо прагматичный, утилитарный уклон как наиболее прямой путь к достижению поставленной задачи – обеспечить наиболее эффективное и оптимальное правовое регулирование посредством установления объективно

обусловленных четких, ясных, понятных правил поведения для всех участников правоотношений. Вместе с тем выстраивание современной эффективной системы правового регулирования невозможно без формирования в обществе моральных и правовых ориентиров и высокой правовой культуры. Уважение к закону есть высшее проявление правовой культуры общества. Наличие определенного культурного кода, уже заложенного в природу отечественного права, а значит, и в основу законодательства, должно быть определяющим и при формировании новой правовой реальности. Историко-национальный подход, ценностный нарратив, духовность и гуманизм всегда выделяли и обособляли отечественную культуру в целом и правовую культуру в частности. Какова роль культуры в современном процессе законодательства – культура нормы права и культура как норма поведения? Культурный код в основе отечественного законодательства – какой он? Возможно ли идеальное соотношение культуры, морали и закона в правовом регулировании?

Модератор:

- **Павел Степанов**, Директор, Департамент сопровождения законопроектной деятельности и нормативно-правового регулирования Правительства Российской Федерации

Выступающие:

- **Евгений Коваленко**, Министр юстиции Республики Беларусь
- **Петр Толстой**, Заместитель Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации
- **Талия Хабриева**, Директор, Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации; заместитель президента, Российская академия наук

Участники дискуссии:

- **Жанна Алексеева**, Статс-секретарь – заместитель Министра культуры Российской Федерации
- **Дмитрий Вяткин**, Заместитель председателя комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по государственному строительству и законодательству; первый заместитель руководителя фракции, Всероссийская политическая партия «ЕДИНАЯ РОССИЯ»
- **Юлия Капитонова**, Начальник отдела экспертизы департамента сопровождения законопроектной деятельности и нормативно-правового регулирования, Правительство Российской Федерации
- **Николай Черногор**, Профессор, Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации; профессор, Российская академия наук

10:00–11:30

Конгресс-центр
конференц-зал В4 (2-й
этаж)

Цифровизация в праве

Конвергенция мировых правовых систем. Роль искусственного интеллекта и цифровых технологий

В ситуации крайне сложных международных отношений особое значение приобретают процессы согласования законодательства разных стран, вынужденных взаимодействовать и даже выступать партнерами во имя поддержания глобальной стабильности. В этих условиях именно развитие цифровых технологий, и в первую очередь искусственного интеллекта, открывает новые возможности для глубокой конвергенции мировых правовых систем и одновременного укрепления национального суверенитета. Конвергенция каких мировых правовых систем в настоящее время отвечает интересам Российской Федерации? Какие она дает преимущества Российской Федерации? Какую роль выполняют технологии искусственного интеллекта и другие цифровые технологии в процессе цифрового развития права? Как укрепление национального суверенитета будет способствовать цифровой трансформации государственного управления? Какое влияние конвергенция мировых правовых систем может оказать на процессы глобальной стабильности в мире?

Модератор:

- **Сергей Шахрай**, Директор Института правоведения, Российский государственный гуманитарный университет

Выступающие:

- **Руслан Будник**, Заместитель директора международного научно-образовательного центра «Кафедра ЮНЕСКО по авторскому праву, смежным, культурным и информационным правам», Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
- **Константин Краковский**, Профессор кафедры государственно-правовых дисциплин высшей школы правоведения, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС)

- **Викрам Натх**, Судья, Верховный суд Индии
- **Илья Рассолов**, Главный научный сотрудник Центра сравнительного государственного права, Институт Китая и современной Азии Российской академии наук; профессор кафедры информационного права и цифровых технологий, Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)
- **Астамур Тедеев**, Профессор кафедры государственного аудита, Высшая школа государственного аудита МГУ имени М. В. Ломоносова
- **Ван Чжихуа**, Председатель научно-исследовательского центра российского права, профессор, Китайский университет политологии и права; генеральный секретарь, Ассоциация сравнительного правоведения Китая (**онлайн**)
- **Ли Шоупин**, Директор юридического института, директор Института политики и права в области аэрокосмической деятельности, Пекинский политехнический институт (**видеообращение**)

Участник дискуссии:

- **Ирина Шоч**, Адвокат

10:00–11:30Павильон F
конференц-зал F21 (2-й этаж)

Разрешение споров

Защита интересов государственных компаний в международном инвестиционном арбитраже

В условиях растущей роли государственных компаний в трансграничных инвестициях, а также политической нестабильности, создающей повышенные риски экспроприации инвестиций, государственные компании все чаще прибегают к механизмам разрешения споров между инвесторами и государством, содержащимся в МИС. Защита интересов государственных компаний в международном инвестиционном арбитраже порождает ряд сложных юридических вопросов. Обоснованно ли утверждать, что государственные компании как инвесторы наделены правом инициировать арбитражное разбирательство против принимающего инвестиции государства? Какие правовые основания существуют для обращения взыскания на имущество российских государственных компаний при исполнении решений против Российской Федерации? Оправдан ли подход арбитров, оценивающих, является ли государственная компания alter ego или продолжением государства, при принятии решения о «прокалывании корпоративной вуали»? И какой стандарт доказывания должен применяться в таких ситуациях?

Модератор:

- **Станислав Добшевич**, Партнер, Юридическая фирма «Кучер Кулешов Максименко и партнеры» (ККМП)

Выступающие:

- **Александр Гребельский**, Председатель коллегии по международным спорам, Арбитражный центр при Российском союзе промышленников и предпринимателей (РСПП)
- **Иван Гудков**, Доцент кафедры правового регулирования ТЭК, Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации (МГИМО МИД России)
- **Юлия Драгунова**, Начальник отдела обеспечения представительства Российской Федерации в организациях международного торгового права правового департамента, Министерство экономического развития Российской Федерации
- **Изабелла Харламова**, Советник главного исполнительного директора, ПАО «НК «Роснефть»

10:00–11:30Павильон F
конференц-зал F20 (2-й этаж)

Международное право в меняющемся мире

Международный бизнес со странами Ближнего Востока. Налоговые, валютные и юридические риски

Страны Азии и Ближнего Востока в настоящее время являются основными торговыми партнерами для российских компаний. Отмечается высокий спрос российского бизнеса на организацию присутствия в указанных юрисдикциях. Вместе с тем российский бизнес сталкивается с определенными налоговыми и валютными рисками при совершении трансграничных операций. Данные риски обусловлены юридическими нюансами, которые были сформированы в правоприменительной практике. Также существуют трудности, связанные с организацией экономического присутствия в данных странах. В такой ситуации совершенствование правовых механизмов, направленных на снижение барьеров для международного бизнеса, а также на упрощение регулирования деловых связей с иностранными партнерами, становится одной из приоритетных государственных задач. Каковы налоговые риски на территории Российской Федерации, связанные с проведением трансграничных операций? Какие валютные ограничения, связанные с международными операциями, существуют на территории Российской Федерации? С какими актуальными проблемами во взаимодействии с

российским бизнесом сталкиваются представители иностранных компаний? Каковы пути совершенствования национальных режимов в целях повышения инвестиционной привлекательности для российских инвесторов?

Модератор:

- **Михаил Бегунов**, Управляющий партнер, Tax Compliance

Выступающие:

- **Кирилл Бабаев**, Директор, Институт Китая и современной Азии Российской академии наук; президент, Национальный координационный центр международного делового сотрудничества (НКЦ)
- **Зиннур Закиров**, Заместитель директора по развитию бизнеса, ООО «ТаграС-РС»
- **Елена Кучерявая**, Директор по правовым вопросам, SPLAT Global
- **Александр Шендерюк-Жидков**, Сенатор Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации; заместитель председателя комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по бюджету и финансовым рынкам

Участник дискуссии:

- **Андрей Соломяный**, Партнер, Tax Compliance

10:00–11:30

Конгресс-центр
конференц-зал В3 (2-й этаж)

Эффективное право – эффективному государству

Регуляторные условия ведения предпринимательской деятельности: нужна ли нам новая гильотина?

За последние 15 лет Правительством проведена значительная работа по реформированию регуляторной политики. Введена процедура оценки регулирующего воздействия, целью которой стало выявление и предотвращение принятия регулирования, оказывающего избыточную нагрузку на бизнес. В 2020 году приняты базовые законы об обязательных требованиях и контрольной (надзорной) деятельности, а также проведена «регуляторная гильотина», радикально реформировавшая российский регуляторный ландшафт. Реформа продолжается и сейчас, завершается работа по ликвидации «Белого списка». Усовершенствована процедура ОРВ: принята обновленная методика, предусматривающая переход к ключевой роли оценки затрат бизнеса, что позволит определить для каждого нового требования его стоимость для предпринимателей. Новые стандарты ставят перед государством новые задачи: как выстроить механизмы принятия решений таким образом, чтобы обеспечить их эффективность и точность? Как в этом могут помочь современные информационные технологии? Каковы перспективы совершенствования российской регуляторики?

Модератор:

- **Дмитрий Смольников**, Заместитель генерального директора, Фонд «Центр стратегических разработок»

Выступающие:

- **Артем Белов**, Генеральный директор, Национальный союз производителей молока (Союзмолоко)
- **Сергей Громак**, Вице-президент по внешним связям и взаимодействию с акционерами, АО «АВТОВАЗ»
- **Александр Литвак**, Генеральный директор, ООО «Платформа сорегулирования»
- **Светлана Орлова**, Аудитор, Счетная палата Российской Федерации
- **Ирина Сиренко**, Вице-президент по связям с государственными органами, VK
- **Андрей Спиридонов**, Директор департамента обеспечения регуляторной политики, Правительство Российской Федерации
- **Алексей Херсонцев**, Статс-секретарь – заместитель Министра экономического развития Российской Федерации

12:00–13:30

Павильон F
конференц-зал F20 (2-й этаж)

Международное право в меняющемся мире

Принуждение или согласие? Возвращение к консенсусу в международном праве

Ex consensu advenit vinculum. Согласие государства на международный договор испокон веков считалось ключевой предпосылкой его обязательства исполнять такой договор (pacta sunt servanda). Данная логическая связь, однако, все больше ставится под сомнение в современном мире. Активная деятельность многочисленных международных институтов, подкрепленная их эффективной коммуникацией и сетевым взаимодействием, стремится наполнить многие международные договоры новыми смыслами, которые не всегда обусловлены прямым или даже имплицитным согласием государств. Более того, принцип консенсуса и присущий ему поиск

равновесия в международных отношениях зачастую подменяются юридическими формами принуждения одних государств другими, а традиционные механизмы межгосударственного согласования – грубыми методами псевдоправового давления вплоть до криминализации политических оппонентов. Насколько успешны попытки подорвать консенсуальную природу международного права в исторической перспективе? Преодолит ли современный кризис международных отношений через возврат к миропорядку на основе консенсуса суверенных держав как первичных субъектов международного права? Как возврат к консенсусу в международном праве отразится на деятельности многочисленных международных институтов и судьбе региональных и глобальных проектов?

Модератор:

- **Михаил Лобов**, Судья, Конституционный Суд Российской Федерации

Выступающие:

- **Алексей Дронов**, Председатель, Суд Евразийского экономического союза
- **Анатолий Капустин**, Президент, Российская ассоциация международного права; исполняющий обязанности заведующего центром международного права и сравнительно-правовых исследований, Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации
- **Джон Лафлэнд**, Преподаватель политологии, Католический институт Вандеи
- **Александр Меркурис**, Специалист по вопросам международного права; директор, DRN Media Public Company
- **Наталия Нарочницкая**, Президент, Фонд исторической перспективы (ФИП)
- **Викрам Натх**, Судья, Верховный суд Индии

12:00–13:30

Конгресс-центр
конференц-зал В4 (2-й
этаж)

Цифровизация в праве

Цифровые финансовые активы – гибкий и стабильный инструмент. Кому цифровые активы нужны сейчас?

Рынок цифровых прав стремительно вырос за последний год. На сегодняшний день он достиг 700 млрд рублей, 1400+ выпусков и 15 операторов информационных систем по выпуску ЦФА. Основной объем размещений обеспечивают крупные банки. Большая часть выпусков приходится на долговые ЦФА, но наблюдается тенденция роста индексных и гибридных цифровых инструментов. Кроме того, эксперты рынка уже отмечают увеличение ликвидности вторичного рынка. Инфраструктура цифровых финансовых активов значительно укрепляется, порождая конкуренцию с традиционным финансовым рынком. Вместе с тем остается ряд нерешенных проблем для полноценного использования нового инструмента: налогообложение ЦФА для юридических лиц, лимиты для неквалифицированных инвесторов, выпуски цифровых свидетельств и т. д. Какие тренды нас ожидают на рынке ЦФА? Какие изменения планируются и как к ним адаптироваться?

Модератор:

- **Александр Мурычев**, Вице-президент, Российский союз промышленников и предпринимателей (РСПП)

Выступающие:

- **Кристина Алешина**, Заместитель директора департамента инфраструктуры финансового рынка, Центральный банк Российской Федерации (Банк России)
- **Дмитрий Гаймаков**, Начальник отдела развития цифровых активов и инфраструктуры департамента глобальных рынков, Сбербанк
- **Денис Додон**, Директор по инновациям, АО «Альфа-Банк»
- **Алексей Илясов**, Генеральный директор, ООО «Атомайз»
- **Денис Иорданиди**, Генеральный директор, ООО «Лайтхаус»
- **Михаил Клементьев**, Партнер, Kert
- **Анна Максименко**, Партнер, Юридическая фирма «Кучер Кулешов Максименко и партнеры» (ККМП)
- **Александр Шендерюк-Жидков**, Сенатор Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации; заместитель председателя комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по бюджету и финансовым рынкам
- **Алексей Яковлев**, Директор департамента финансовой политики, Министерство финансов Российской Федерации

12:00–13:30

Квартал юстиции
конференц-зал Е10

Цифровизация в праве

От виртуального к реальному: как новые технологии влияют на состояние преступности и классические правовые средства противодействия ей

Законодательство последних лет развивалось в направлении внедрения в судебную деятельность и работу правоохранительных органов новых цифровых платформ и технологий. В этой сфере удалось добиться значимых результатов. Вместе с тем расширение сферы использования современных информационных технологий, создавая удобные сервисы для граждан, поднимает вопросы актуальности классических процессуальных форм и механизмов противодействия преступлениям в сфере ИКТ. Как развитие цифровых технологий может быть использовано для выявления и предотвращения правонарушений в целях уголовного судопроизводства и законодательства об административных правонарушениях?

Модератор:

- **Эдуард Петров**, Журналист, телеведущий; заместитель директора, начальник службы выпуска правовых программ, Всероссийская государственная телевизионная и радиовещательная компания (ВГТРК)

Выступающие:

- **Елена Авакян**, Руководитель цифровой трансформации адвокатуры, Федеральная палата адвокатов Российской Федерации
- **Даниил Бессарабов**, Первый заместитель председателя комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по государственному строительству и законодательству
- **Элина Сидоренко**, Профессор, Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации (МГИМО МИД России); член Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека
- **Алексей Томилов**, Сооснователь и технический директор (CTO), RebrandingCo; пентестер, багхантер
- **Вадим Федоров**, Заместитель Министра юстиции Российской Федерации
- **Михаил Шалумов**, Заместитель начальника управления – начальник отдела систематизации законодательства и анализа судебной практики в области уголовного судопроизводства, Управление систематизации законодательства и анализа судебной практики, Верховный Суд Российской Федерации

12:00–13:30

Конгресс-центр
конференц-зал D1

Разрешение споров

Урегулирование споров на финансовом рынке: новые вызовы и новые решения

Современный финансовый рынок требует эффективных и клиентоориентированных подходов к разрешению споров между потребителями и финансовыми организациями. Сегодня все большее значение приобретают внесудебные механизмы – институт финансового уполномоченного, процедуры медиации и третейское разбирательство. Их развитие позволяет повысить доступность правосудия, сократить издержки и разгрузить суды. Особое внимание уделяется защите прав заемщиков и формированию единых подходов к разрешению финансовых споров, в том числе с учетом принятых в Союзном государстве Единых правил в области защиты прав потребителей. В рамках сессии будут представлены практические и правовые аспекты альтернативного урегулирования конфликтов, в том числе при рассмотрении споров с участием специализированных арбитров. Каковы перспективы законодательного закрепления внесудебных механизмов разрешения споров на финансовом рынке? В каких случаях использование медиации или третейского разбирательства может быть более эффективным, чем судебное разбирательство? Какие условия необходимы для эффективного применения клиентоориентированных подходов к работе с задолженностью заемщиков?

Модератор:

- **Елена Ракович**, Руководитель центра медиации, Российский союз промышленников и предпринимателей (РСПП)

Выступающие:

- **Денис Кузнецов**, Директор дивизиона «Розничное взыскание и урегулирование» департамента по работе с проблемными активами, Сбербанк
- **Сергей Левичев**, Партнер, руководитель практики разрешения споров, UPPERCASE LEGAL
- **Елена Любювенко**, Заместитель руководителя центра медиации, арбитр арбитражного центра, Российский союз промышленников и предпринимателей (РСПП); председатель комиссии по развитию альтернативных способов разрешения споров при Тверском региональном отделении, Ассоциация юристов России

- **Денис Новак**, Финансовый уполномоченный по правам потребителей финансовых услуг в сферах страхования, микрофинансирования, кредитной кооперации и деятельности кредитных организаций
- **Олег Прусаков**, Начальник управления федерального государственного надзора в области защиты прав потребителей, Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека
- **Александр Смирнов**, Управляющий директор по юридическим вопросам, Авито
- **Алексей Чирков**, Начальник управления регулирования службы по защите прав потребителей и обеспечению доступности финансовых услуг, Центральный банк Российской Федерации (Банк России)

Участник дискуссии:

- **Наталья Колерова**, Партнер корпоративной практики, адвокат, Адвокатское бюро «S&K Вертикаль»

12:00–13:30

Конгресс-центр
конференц-зал В2 (2-й
этаж)

Время героев – право героев

Право за нами: Год защитника Отечества

В преддверии 80-летия Великой Победы в честь наших героев и участников специальной военной операции, в память о подвигах наших предков, сражавшихся за Родину в разные исторические периоды, во славу наших отцов, дедов, прадедов, сокрушивших нацизм, 2025-й объявлен Годом защитника Отечества. Среди важнейших государственных задач следует отметить священный долг защиты исторической правды от внешних деструктивных сил. Более того, необходимо искоренить любые попытки русофобии и дискриминации соотечественников за рубежом. Какие правовые гарантии для защитников Отечества закреплены в российском законодательстве, какие еще необходимы и должны быть реализованы в ближайшем будущем? В каком состоянии фронт правовой работы по защите прав соотечественников и граждан России за рубежом?

Модератор:

- **Сергей Степашин**, Председатель, Ассоциация юристов России; председатель попечительского совета, ППК «Фонд развития территорий»

Выступающие:

- **Станислав Александров**, Заместитель председателя правления, Ассоциация юристов России; член Правительственной комиссии по делам соотечественников за рубежом
- **Юрий Жданов**, Исполнительный секретарь, Координационный совет генеральных прокуроров государств – участников СНГ
- **Евгений Забарчук**, Первый заместитель Министра юстиции Российской Федерации
- **Светлана Зылевич**, Вице-президент, Федеральная нотариальная палата
- **Светлана Орлова**, Аудитор, Счетная палата Российской Федерации
- **Владимир Плигин**, Сопредседатель, Ассоциация юристов России; заведующий сектором административного права и административного процесса, Институт государства и права Российской академии наук
- **Марина Токарева**, Проректор, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС)

Участники дискуссии:

- **Олег Вавилов**, Советник старшего вице-президента, ПАО Сбербанк
- **Юрий Мельников**, Уполномоченный по правам человека в Приморском крае
- **Елена Спиридонова**, Советник уполномоченного по правам человека в Российской Федерации по новым и приграничным регионам

12:00–13:30

Конгресс-центр
конференц-зал D3

Право и общество

Нотариальная форма для обеспечения законности оборота недвижимости

В последние годы законодатель последовательно расширяет компетенцию нотариата в сфере оборота недвижимости. Актуальность данных изменений обусловлена многочисленными рисками криминальных и мошеннических схем, ведущих к потере гражданами имущества в результате оформления сделок в простой письменной форме. Какие гарантии в настоящее время предоставляет нотариат для предотвращения потенциальных правовых конфликтов и какие сферы оборота недвижимости нуждаются в дополнительной защите? Какова практика применения нотариальной формы сделок в России и за рубежом? Почему население доверяет нотариальному удостоверению больше, чем другим способам оформления сделок и могут ли граждане самостоятельно проверить чистоту сделки без участия нотариуса? Уменьшается ли количество фиктивных сделок благодаря обязательной нотариальной форме? Способствует ли

нотариальное удостоверение договоров снижению количества судебных споров и, как следствие, расходов государства?

Модератор:

- **Олег Зайцев**, Декан высшей школы правоведения, Институт государственной службы и управления, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС)

Выступающие:

- **Дилшод Ашуров**, Председатель, Нотариальная палата Республики Узбекистан
- **Алексей Бутовецкий**, Статс-секретарь – заместитель руководителя, Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии (Росреестр)
- **Владислав Гриб**, Заместитель секретаря, Общественная палата Российской Федерации
- **Асель Жанabiliлова**, Председатель, Республиканская нотариальная палата Республики Казахстан
- **Марина Илюшина**, Заведующий кафедрой гражданского и предпринимательского права, Всероссийский государственный университет юстиции (РГПА Минюста России)
- **Константин Корсик**, Президент, Федеральная нотариальная палата
- **Константин Лушников**, Управляющий партнер юридической компании Prolex; руководитель центра развития компетенций в сфере строительного права и управления юридическими проектами, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»; член Комитета «ОПОРЫ РОССИИ» по строительству; исполнительный директор Союза юристов в сфере строительства и ЖКХ
- **Артеми Шурьгин**, Президент, Российская Гильдия Риэлторов

Участник дискуссии:

- **Анна Хомякова**, Директор юридического департамента, ПАО «Аэрофлот»

12:00–13:30

Конгресс-центр
конференц-зал В1 (2-й
этаж)

Юридическое сообщество: образование, профессия и призвание

Риск-аппетит главного юриста компании

Бизнес ежедневно принимает решения в напряженных условиях внешней среды, давления акционеров и партнеров. В идеале все эти решения должны соответствовать закону и учитывать имеющиеся юридические риски. Однако на практике возникает немало ситуаций, которые являются спорными с юридической точки зрения. Как быть юристу компании в такой ситуации? Консервативный подход предполагает, что главный юрист, давая заключение или рекомендации своему руководству, должен обозначить всю противоречивость ситуации и все имеющиеся риски. Может ли искусственный интеллект помочь в этом? Готов ли руководитель в условиях современного высокого бизнес-ритма воспринимать такой подход, подробно изучать все риски и принимать решения с их учетом? Готовы ли юристы и руководители использовать ИИ при принятии бизнес-решений?

Модератор:

- **Александра Нестеренко**, Президент, Объединение Корпоративных Юристов

Выступающие:

- **Александр Авдейко**, Начальник договорно-правового департамента, Министерство внутренних дел Российской Федерации
- **Андрей Бушев**, Судья, Конституционный Суд Российской Федерации
- **Игорь Кондрашов**, Вице-президент – директор правового департамента, ПАО Сбербанк
- **Дмитрий Пристансков**, Статс-секретарь – вице-президент по взаимодействию с органами власти и управления, ПАО «ГМК «Норильский никель»
- **Леонид Эрвиц**, Управляющий партнер, глава корпоративной практики, LEVEL Legal Services

12:00–13:30

Конгресс-центр
конференц-зал D2

Мероприятия на полях форума

Правовые идеи декабристов: pro et contra. Уроки истории

Движение декабристов является, пожалуй, одним из самых противоречивых явлений в истории России. Дворяне, в большинстве своем офицеры гвардии, прошедшие Отечественную войну 1812 года, подняли восстание 14 декабря 1825 года в Санкт-Петербурге. Принято считать, что предпосылками для мятежа стало накопившееся недовольство самодержавием и крепостным правом, желание ввести гражданские свободы для всего населения страны. Плохо

подготовленный и изначально обреченный на провал шаг декабристов тем не менее оказал значительное влияние на дальнейшее развитие русской общественной мысли. С одной стороны, декабристы выступили против существующего государственного строя, нарушили офицерскую присягу и пролили кровь, что, безусловно, делает их в наших глазах преступниками, бунтовщиками, пожелавшими силой изменить политическую систему страны и, как следствие, скорее всего, втянуть народ в кровопролитную гражданскую войну. С другой стороны, программы декабристов, созданные на базе теории естественного права и соответствующих идей мыслителей эпохи Просвещения – Ш. Монтескье, Ж.-Ж. Руссо, Д. Дидро, и отчасти вдохновленные опытом государственного переустройства США, несли в себе по-настоящему прорывные для тех лет идеи по разработке отдельных отраслей права, созданию новых правовых институтов, кодификации законодательства, внедрению в государственную систему принципа разделения властей и утверждению основ демократического представительского правления. Судьба декабристов стала трагедией не только для них самих, но и для их близких, всего общественно-политического развития России на несколько десятилетий вперед. Тем не менее для следующих поколений «революционеров» – народников и большевиков – они стали героями, первыми борцами за свободу, равенство и справедливость. Однако действительно ли декабристы преследовали исключительно благородные цели? Какие мотивы стояли за восстанием: честолюбие или искренняя вера в то, что они смогут повернуть историю в более правильное русло? Почему следствие по делу мятежников упорно искало в их действиях следы «иностранный закулисы»? А российский народ в планах декабристов и вовсе был отстранен от решения собственной судьбы? Такими ли положительными для страны на самом деле были положения, разработанные и описанные в конституциях Павла Пестеля и Николая Муравьева, возглавлявших Южное и Северное общества декабристов? Создание унитарного государства, уничтожение национального своеобразия, тотальная внешняя экспансия и, наконец, официальное введение диктатуры на десятилетие – как эти и другие идеи декабристов можно оценить с правовой точки зрения? И, наконец, почему декабристы в своих действиях руководствовались антиправовыми методами, а не пытались выстроить конструктивный диалог с государством, имея для этого все возможности? Насколько верной была позиция властей в отношении декабристов и какие последствия для страны повлекло за собой их восстание?

Модератор:

- **Михаил Швыдкой**, Специальный представитель Президента Российской Федерации по международному культурному сотрудничеству

Выступающие:

- **Александр Звягинцев**, Заместитель директора по международному сотрудничеству, Институт государства и права Российской академии наук
- **Андрей Логинов**, Ректор, Российский государственный гуманитарный университет
- **Елена Тимошина**, Профессор кафедры теории и истории государства и права, Санкт-Петербургский государственный университет
- **Константин Чуйченко**, Министр юстиции Российской Федерации

12:00–13:30

Конгресс-центр
конференц-зал А (3-й
этаж)

Право – основа экономического роста

Юридические аспекты обеспечения корпоративной безопасности бизнеса

Обеспечение корпоративной безопасности бизнеса является залогом его сохранения и успешного развития. При этом очевидно, что данная проблема носит многовекторный характер и охватывает различные практики и сферы правоприменения, отрасли и элементы. Наличие механизмов и инструментов защиты и восстановления нарушенных прав в сфере предпринимательской деятельности во многом влияет не только на стабильность гражданско-правового оборота, но и на экономическое благополучие государства, его инвестиционную привлекательность. Как регламентировать вопросы корпоративной безопасности бизнеса? Каковы механизмы защиты бизнеса в условиях брачно-семейных конфликтов? Как эффективнее обеспечить права на товарные знаки и интеллектуальную собственность? Применимо ли иностранное право в сфере российского бизнеса? Может ли полиграф стать механизмом обеспечения корпоративной безопасности?

Модератор:

- **Дмитрий Стасюлис**, Президент, Международная организация Евразийского сотрудничества; руководитель Судебно-арбитражной практики, Коллегия адвокатов «Диктатура Закона»

Выступающие:

- **Мария Бутина**, Депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации; член комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по международным делам
- **Александр Доля**, Адвокат, Коллегия адвокатов «Диктатура Закона»; руководитель практики урегулирования международных споров

- **Наталья Золотых**, Генеральный директор, ООО «Транстехнология»; вице-президент, Общероссийская общественная организация малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ»
- **Григорий Ивлиев**, Президент, Евразийское патентное ведомство (ЕАПВ) Евразийской патентной организации
- **Алексей Илюшин**, Адвокат, доцент кафедры теории и истории государства и права, административного права, Национальный исследовательский Томский государственный университет
- **Ярослава Комиссарова**, Доцент кафедры криминалистики, Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА); главный редактор, Федеральный научно-практический журнал «Эксперт-криминалист»
- **Елена Кравцова**, Адвокат, Партнёр, ProLegals
- **Людмила Подосинникова**, Руководитель уголовно-правовой практики, коллегия адвокатов «Диктатура закона»
- **Елена Фомина**, Президент, Ассоциация полиграфологов «Диктатура Закона»

12:00–13:30

Конгресс-центр
конференц-зал В3 (2-й
этаж)

Развитие законодательства

Совершенствование законодательства в области реализации концессионных соглашений в сфере ЖКХ

Концессионные соглашения в сфере жилищно-коммунального хозяйства применяются уже более 10 лет и являются одним из основных способов привлечения внебюджетных средств на обновление коммунальной инфраструктуры. На сферу ЖКХ приходится 85% всех реализуемых или завершенных концессионных соглашений. При этом доля объектов ЖКХ, переданных в концессию, незначительна – всего 12,4% от общего количества. Объем инвестиций по 60,8% соглашений не превышает 10 млн рублей. Недостаточная эффективность реализации концессий обусловлена рядом системных проблем и ограничивающих факторов. Среди них: несовершенство концессионного законодательства, отсутствие достоверной информации о реализации КС, недостаточность и несистемность мер поддержки концессионных проектов, а также краткосрочная и непрозрачная тарифная политика в сфере ЖКХ. При этом поставлена задача по реализации программы модернизации коммунальной инфраструктуры и улучшению качества предоставляемых коммунальных услуг для 20 млн человек к 2030 году. Какова должна быть доля внебюджетных источников в рамках реализации программы модернизации коммунальной инфраструктуры? Какие изменения в нормативно-правовой базе необходимо реализовать для достижения этой задачи? Какие институты должны быть созданы или усовершенствованы для защиты прав сторон концессионных соглашений?

Модератор:

- **Наталья Трунова**, Аудитор, Счетная палата Российской Федерации

Выступающие:

- **Анна Батуева**, Директор юридической практики, Технологии Доверия
- **Сергей Кржановский**, Директор по взаимодействию с федеральными и региональными органами государственной власти, Росводоканал
- **Юрий Муценек**, Статс-секретарь – заместитель Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации
- **Павел Сниккарс**, Генеральный директор, ПАО «Т Плюс»
- **Никита Филиппов**, Заведующий, Бюро адвокатов «Де-юре»
- **Алексей Чичканов**, Первый вице-президент, «Газпромбанк» (Акционерное общество)
- **Дмитрий Ялов**, Заместитель председателя Правительства Ленинградской области; председатель комитета экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области

12:00–13:30

Квартал юстиции
конференц-зал Е11

Международное право в меняющемся мире

Глубокое пике ООН: крушение или новый взлет? (К 80-летию принятия Устава ООН)

ООН, ставшая венцом усилий всех народов по созданию устойчивой системы обеспечения международного мира и безопасности, к своему 80-летию накопила богатое портфолио успехов и неудач в выполнении своей основной функции. Выкованная во всеобщем порыве устремления к миру после трагедий Второй мировой войны, эта система на практике с момента своего зарождения существует в условиях постоянных международных столкновений периода холодной войны, притязаний западного блока на монополярный мир в ранний постсоветский этап новейшей истории и в текущих условиях борьбы новых центров силы за свое место в многополярном мире. При этом за 80 лет своего существования в Устав ООН вносились поправки лишь трижды, в части увеличения количества государств-членов, представленных в его

отдельных институтах. Все остальные вопросы применения Устава в условиях бурных перемен в жизненном укладе людей, технологиях, экономике и международных отношениях формировались в практике государств, которая продолжает раскрывать глубину его основополагающих принципов. В то же время такой подход к развитию Устава ООН открыт для злоупотреблений и попыток отдельных государств западного блока размывать эти принципы, монополизировать систему, а там, где она препятствует их геополитическим амбициям, – доводить ее до состояния паралича. 80 лет практики толкования и применения Устава ООН нуждаются в концептуальном осмыслении, обозначении красных линий между объективным процессом развития Устава ООН как живого инструмента и субъективными посягательствами на его устои по широкому кругу вопросов, таких как полномочия Совета безопасности ООН по поддержанию мира и безопасности, поиск новых смыслов в работе Генассамблеи ООН, упрочнение Международного суда ООН как универсального форума по разрешению международных споров, калибровка институтов ООН к новым реалиям многополярного мира, место негосударственных акторов в развитии международного правопорядка и усиление связки по линии ООН – региональные организации. Удержат ли государства – члены ООН штурвал этой сложной системы и каковы возможные траектории ее нового взлета?

Модератор:

- **Татьяна Нешатаева**, Профессор, заведующий кафедрой международного права, Российский государственный университет правосудия имени В.М. Лебедева

Выступающие:

- **Аслан Абашидзе**, Заведующий кафедрой международного права, Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы; член комитета, Комитет ООН по экономическим, социальным и культурным правам
- **Мария Заболоцкая**, Заместитель постоянного представителя Российской Федерации при ООН (онлайн)
- **Кирилл Логвинов**, Директор департамента международных организаций, Министерство иностранных дел Российской Федерации
- **Наталья Павлова**, Судья от Российской Федерации, Суд Евразийского экономического союза
- **Вера Русинова**, Руководитель департамента международного права факультета права, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
- **Анаит Смбалян**, Заместитель генерального директора, Центр экспертизы ВТО
- **Марк Энтин**, Заведующий кафедрой интеграционного права и прав человека, Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации (МГИМО МИД России); вице-президент, Российская ассоциация международного права

Участник дискуссии:

- **Павел Мысливский**, Советник судьи, Суд Евразийского экономического союза

12:00–13:30

Конгресс-центр
конференц-зал D4

Международное право в меняющемся мире

«Нам не параллельно»: конкуренция судебных процессов в разных юрисдикциях

В условиях современного гражданского оборота регулярно возникают проблемы конкуренции юрисдикции между судами разных государств, а также арбитражами. Без должного регулирования эти коллизии создают риск вынесения противоречащих судебных актов, затрудняют ход дела и кратно увеличивают издержки сторон. Особое внимание будет уделено управлению юридическими рисками в условиях множественных параллельных судебных разбирательств, моделям международного судебного взаимодействия при рассмотрении параллельных или взаимосвязанных дел, вопросам международной прямой и косвенной подсудности в практике российских и иностранных судов. Какие подходы к разрешению коллизий, возникающих при конкуренции юрисдикций между судами разных государств, а также третейскими судами, существуют на сегодняшний день? Какой инструмент разрабатывается профильной рабочей группой по юрисдикции в рамках Гаагской конференции по международному частному праву?

Модератор:

- **Елена Мохова**, Заместитель руководителя департамента правового регулирования бизнеса, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

Выступающие:

- **Марко Де Бенито**, Партнер, Юридическая фирма «De Benito + Lupicinio»
- **Эльмира Кондратьева**, Управляющий партнер, Forward Legal
- **Брюс Маркс**, Основатель, управляющий директор, Marks&Sokolov

- **Марик Патрани Полсон**, Генеральный секретарь, Совет по разрешению международных споров Королевства Бахрейн
- **Сергей Селиверстов**, Управляющий директор по правовому сопровождению административно-хозяйственной деятельности и судебной работы, АО «Российский экспортный центр»
- **Анна Цайтлингер**, Глобальный партнер, руководитель отдела по работе с Россией и странами СНГ, адвокат, Международная юридическая компания Lansky, Ganzger & Partner (LGP Group); член президиума, «Форум Австрия-Россия»; член президиума, Общество дружбы Австрия-Казахстан
- **Владимир Янков**, Заведующий кафедрой гражданского процесса, Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева

12:00–13:30Павильон F
конференц-зал F21 (2-й этаж)

Разрешение споров

Актуальные вопросы разрешения споров с участием потребителей финансовых услуг

В прошедшем году в сфере урегулирования споров потребителей финансовых услуг с финансовыми организациями сформировался ряд новых тенденций. Так, одним из основных трендов в урегулировании споров со страховщиками стало окончательное формирование практики взыскания со страховщиков убытков за нарушение обязанности по ремонту автомобиля из договора ОСАГО. В настоящее время такие убытки взыскиваются в размере рыночной стоимости неосуществленного ремонта и без учета предельного размера страховой суммы, установленной Законом об ОСАГО. Кроме того, за последние несколько лет имели место существенные изменения нормативного регулирования в сфере предоставления потребителям банками дополнительных услуг при кредитовании: увеличился «период охлаждения», внедрена солидарная ответственность банков за возврат стоимости дополнительных услуг, оказываемых третьими лицами, при отказе от них в «период охлаждения» и т. д. В сфере же негосударственного пенсионного страхования имело место наделение финансового уполномоченного в конце 2023 года компетенцией по рассмотрению споров о незаконных переводах пенсионных накоплений. Как повлияли эти изменения на финансовый рынок? Какие вопросы в рамках отношений с участием потребителей финансовых услуг по-прежнему требуют разрешения? Каких законодательных изменений в обозначенной сфере или изменений правоприменительной практики можно ожидать в обозримом будущем?

Модератор:

- **Юрий Воронин**, Главный финансовый уполномоченный по правам потребителей финансовых услуг

Выступающие:

- **Сергей Беляков**, Президент, Национальная ассоциация негосударственных пенсионных фондов
- **Анатолий Козлачков**, Президент, Ассоциация банков России
- **Татьяна Рождественская**, Профессор кафедры финансового права, Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
- **Евгений Уфимцев**, Президент, Всероссийский союз страховщиков
- **Алексей Чирков**, Начальник управления регулирования службы по защите прав потребителей и обеспечению доступности финансовых услуг, Центральный банк Российской Федерации (Банк России)

Участники дискуссии:

- **Виктор Климов**, Финансовый уполномоченный по правам потребителей финансовых услуг в сферах страхования, кредитной кооперации, деятельности кредитных организаций, ломбардов и негосударственных пенсионных фондов
- **Светлана Максимова**, Уполномоченный по правам потребителей финансовых услуг в сферах страхования, микрофинансирования, кредитной кооперации и деятельности кредитных организаций
- **Евгений Писаревский**, Финансовый уполномоченный по правам потребителей финансовых услуг в сферах страхования, микрофинансирования, кредитной кооперации и деятельности кредитных организаций

14:00–15:30Павильон F
конференц-зал F20 (2-й этаж)

Мероприятия на полях форума

Этика искусственного интеллекта

В настоящее время ведущие страны мира, мировые и региональные технологические гиганты инвестируют значительные средства в создание и развитие технологий искусственного интеллекта. ИИ становится элементом геополитической борьбы и технологией информационных войн. В разных странах стало появляться профильное законодательство, и перед нами встал

закономерный вопрос: какой путь регулирования должна выбрать Российская Федерация? Кто отвечает в случае причинения вреда ИИ-системой? Насколько правомерно использовать различные данные и информацию для обучения ИИ? Как оградить человека от злоупотреблений с использованием ИИ?

Модератор:

- **Мария Бутина**, Депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации; член комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по международным делам

Выступающие:

- **Ильдар Бегишев**, Главный научный сотрудник, Научно-исследовательский институт цифровых технологий и права; профессор кафедры уголовного права и процесса, Казанский инновационный университет имени В.Г. Тимирязова
- **Виктор Вайпан**, Генеральный директор, Управляющая компания Инновационного научно-технологического центра МГУ «Воробьевы горы»; заведующий кафедрой правовой информатики, информационного и цифрового права, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
- **Александр Крайнов**, Директор по развитию технологий искусственного интеллекта, Яндекс
- **Виктор Наумов**, Партнер, Nextons; профессор кафедры информационного права и цифровых технологий, Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
- **Евгений Русскевич**, Профессор кафедры уголовного права, Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

14:00–15:30

Конгресс-центр
конференц-зал В2 (2-й
этаж)

Эффективное право – эффективному государству

35 лет антимонопольному регулированию: результаты и перспективы

В 2025 году празднуется 35-летие антимонопольных органов России. Трудно переоценить значимость антимонопольной службы как важнейшей составляющей общественной, политической и социальной жизни нашего государства. За это время в Российской Федерации были созданы и развиты основы защиты конкуренции: антимонопольное законодательство, законодательство о государственных закупках, о государственном оборонном заказе, о рекламе и о торговле, а также тарифное законодательство и законодательство об иностранных инвестициях в стратегические отрасли и другие. Антимонопольные требования внесены и в отраслевое законодательство. Каковы этапы становления антимонопольного законодательства в Российской Федерации? Какие проблемы и задачи возникали при его применении? Каковы основные достижения антимонопольных органов Российской Федерации, результат которых повлиял на становление современного экономического устройства государства? Каковы вопросы смежного с антимонопольным законодательством регулирования? Каковы перспективы развития антимонопольного законодательства? Какие нормы подлежат отражению в рамках шестого антимонопольного пакета?

Модератор:

- **Андрей Цыганов**, Заместитель руководителя, Федеральная антимонопольная служба (ФАС России)

Выступающие:

- **Русман бин Абу Самах**, Член комиссии по конкуренции Малайзии
- **Евгений Большаков**, Партнер, Адвокатское бюро ЕПАМ
- **Цзихэн Ван**, Директор отдела регулирования монопольных соглашений Первого департамента антимонопольного правоприменения, Главное государственное управление по надзору за рынком Китайской Народной Республики (SAMR)
- **Денис Гаврилов**, Заместитель заведующего кафедрой конкурентного права, Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
- **Максим Ермолович**, Член Коллегии (Министр) по конкуренции и антимонопольному регулированию, Евразийская экономическая комиссия
- **Алексей Иванов**, Директор, Международный центр конкурентного права и политики стран БРИКС, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
- **Сергей Лисовский**, Заместитель председателя комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по защите конкуренции
- **Сергей Пузыревский**, Статс-секретарь – заместитель руководителя, Федеральная антимонопольная служба (ФАС России)
- **Тадзио Шиллинг**, Генеральный директор, Ассоциация европейского бизнеса (АЕБ)

Участники дискуссии:

- **Вачакан Кацалов**, Руководитель управления корпоративных отношений, ПАО «Группа Черкизово»
- **Сергей Паращук**, Руководитель, Научно-образовательный центр «Конкурентное право и антимонопольное регулирование» юридического факультета, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова

14:00–15:30

Конгресс-центр
конференц-зал А (3-й
этаж)

Цифровизация в праве**Цифровая валюта: предмет преступления, средство совершения преступления, имущество, подлежащее конфискации. Вопросы нормативного регулирования и правоприменения**

С распространением и популяризацией в экономике цифровой валюты (криптовалюты) растет количество преступлений, когда она является предметом посягательства, средством совершения преступления либо преступным доходом. На сегодняшний день нормы уголовного и уголовно-процессуального законодательства не в полной мере адаптированы к цифровой действительности. Между тем суды уже разрешают уголовные дела о хищениях цифровой валюты, а также о наркоторговле, легализации средств, коррупционных и других преступлениях, совершенных с использованием виртуальных активов. Какие вопросы возникают у правоприменителей, если цифровая валюта выступает предметом преступного посягательства, с использованием цифровой валюты совершаются некоторые преступления, а преступники получают ее в качестве незаконного дохода? Какова специфика выявления и расследования таких преступлений, процессуального закрепления цифровой валюты в целях использования в доказывании, наложения на нее ареста и изъятия? Возможна ли конфискации виртуальных активов? 24 апреля 2025 г. на рассмотрение Государственной Думы внесен законопроект № 902782-8 «О внесении изменений в статью 104 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации», направленный на признание цифровой валюты имуществом для целей уголовного судопроизводства. Достаточна ли законодательная инициатива для гармонизации права и практики?

Модератор:

- **Михаил Шалумов**, Заместитель начальника управления – начальник отдела систематизации законодательства и анализа судебной практики в области уголовного судопроизводства, Управление систематизации законодательства и анализа судебной практики, Верховный Суд Российской Федерации

Выступающие:

- **Игорь Баранов**, Партнер, Адвокатское бюро «Авекс-Юст»
- **Даниил Бессарабов**, Первый заместитель председателя комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по государственному строительству и законодательству
- **Евгений Рудаков**, Судья, Верховный Суд Российской Федерации
- **Ольга Тисен**, Начальник юридического управления, Федеральная служба по финансовому мониторингу (Росфинмониторинг)
- **Вадим Федоров**, Заместитель Министра юстиции Российской Федерации
- **Данил Филиппов**, Заместитель начальника Следственного департамента, Министерство внутренних дел Российской Федерации
- **Алексей Яковлев**, Директор департамента финансовой политики, Министерство финансов Российской Федерации

14:00–15:30

Квартал юстиции
конференц-зал Е10

Международное право в меняющемся мире**Правовая война на экономическом поле: инструментализация западной судебной системы в целях проведения силовой экономической политики**

Понятие правовой войны (lawfare) возникло примерно двадцать лет назад в значении «стратегическое использование судебных разбирательств для запугивания противника». Данная неблагоприятная практика является отражением более широкой практики внесудебной юрисдикции, имеющей место в США. Евросоюз стал внедрять ее с 2022 года. Согласно Уставу ООН, это незаконно, однако систематически применяется примерно в 42 странах мира. Франция, в частности, пострадала от этого весьма существенно. Мы стали свидетелями заключения в одиночные камеры руководителей компаний для получения свидетельских показаний против своих работодателей. Кроме того, бесконтрольное распространение сделок о признании вины заставляет компании давать показания против себя. А опыт взаимодействия с судьями-активистами, преследующими свои собственные цели, побудил Shell перенести свою штаб-квартиру из Нидерландов в Лондон. Каково состояние западной судебной системы в свете более крупных геополитических сдвигов, таких как двустороннее сближение США и России, а также милитаризация ЕС-27 и других европейских государств? Как сформировать практические выводы

для их предоставления в органы российской судебной ветви власти?

Модератор:

- **Карин Кнайсль**, Руководитель, Центр «G.O.R.K.I.» (Геополитическая обсерватория по ключевым проблемам России) СПбГУ; Министр иностранных дел Австрийской Республики (2017–2019 гг.)

Выступающие:

- **Платон Гурьянов**, Заместитель начальника правового департамента, ОАО «Российские железные дороги»
- **Олег Леонов**, Председатель совета директоров, АО «Бизнес Ньюс Медиа»
- **Максим Мусихин**, Директор правового департамента, Министерство иностранных дел Российской Федерации
- **Дарья Пашкова-Стравинская**, Юриконсульт, Видеоагентство Ruptly
- **Барт Соенс**, Управляющий директор, Louve Solitaire BV
- **Виктор Титов**, Проректор, Санкт-Петербургский государственный университет

14:00–15:30

Квартал юстиции
конференц-зал Е11

Эффективное право – эффективному государству

Судебная власть в современном правопорядке

Проблемы организации и функционирования судебной власти в контексте современного правопорядка охватывают широкий круг вопросов, включая: сущность судебной власти, ее место и роль в конституционной системе разделения властей; судоустройство и судопроизводство, особенности отдельных форм его осуществления (конституционное, гражданское, арбитражное, административное, уголовное); направления и перспективы развития национальной судебной системы в современных условиях цифровизации, технологических, социально-политических, экономических вызовов; новые условия взаимодействия с наднациональными и зарубежными юрисдикциями, обеспечение суверенного и независимого характера национального правосудия и т. п. Эти вопросы должны решаться, как это вытекает из директивных документов, с учетом запроса на законное, социально ориентированное, доступное, открытое, равное для всех правосудие, с ориентацией на повышение его эффективности и качества. Каковы направления повышения эффективности правосудия?

Рассмотрение указанных и иных вопросов предполагает обращение к научному и практическому наследию многолетнего председателя Верховного суда РФ Вячеслава Михайловича Лебедева, памяти которого посвящена настоящая панельная дискуссия.

Модератор:

- **Талия Хабриева**, Директор, Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации; заместитель президента, Российская академия наук

Выступающие:

- **Андрей Алещенко**, Заместитель председателя, Верховный Суд Республики Беларусь
- **Михаил Барщевский**, Полномочный представитель Правительства Российской Федерации в Конституционном Суде Российской Федерации и Верховном Суде Российской Федерации
- **Андрей Клишас**, Председатель комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству
- **Анатолий Ковлер**, Заведующий центром международного права и сравнительно-правовых исследований, Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации
- **Жан-Бернар Падаре**, Председатель Конституционного совета Республики Чад
- **Петр Серков**, Первый заместитель председателя, Верховный Суд Российской Федерации
- **Владимир Сивицкий**, Судья, Конституционный Суд Российской Федерации

Участники дискуссии:

- **Николай Бондарь**, Заведующий центром судебного права, Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации; судья, Конституционный Суд Российской Федерации (2000 - 2020 г.)
- **Елена Борисенко**, Заместитель председателя правления, «Газпромбанк» (Акционерное общество)
- **Владимир Кулаков**, Ректор, Российский государственный университет правосудия имени В.М. Лебедева

- **Николай Черногор**, Профессор, Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации; профессор, Российская академия наук

14:00–15:30

Конгресс-центр
конференц-зал D2

Время героев – право героев

Невыученные уроки Второй мировой войны: реалии неонацизма

История ничему не учит, а только наказывает за незнание уроков. Эти слова известного российского историка Василия Ключевского сегодня как никогда актуальны. В настоящее время наша страна сталкивается с серьезными вызовами фальсификации ее итогов, стремлением отдельных стран оправдать действия международных преступников и пересмотреть приговор Международного военного трибунала в г. Нюрнберге 1946 г., с возрождением киевским режимом идеологии нацизма. Россия как страна, наиболее пострадавшая от ужасов Великой Отечественной войны и понесшая огромные потери ради восстановления мира, никому не позволит забыть уроки прошлого. Наша страна вместе со своими союзниками продолжает целенаправленную работу по противодействию любым попыткам искажения исторической правды и памяти о Великой Отечественной войне, включая освобождение стран Центральной и Восточной Европы от нацизма. Каким образом наша страна может противодействовать проявлениям неонацизма и обеспечить национальную безопасность в нынешних условиях? Каковы правовые основы противодействия попыткам переоценки событий и итогов Второй мировой войны, фальсификации истории?

Модератор:

- **Александр Звягинцев**, Заместитель директора по международному сотрудничеству, Институт государства и права Российской академии наук

Выступающие:

- **Александр Бастрыкин**, Председатель, Следственный комитет Российской Федерации
- **Дмитрий Гора**, Председатель, Следственный комитет Республики Беларусь
- **Александр Лашин**, Заместитель председателя, Государственный комитет судебных экспертиз Республики Беларусь
- **Елена Малышева**, Руководитель, Национальный центр исторической памяти при Президенте Российской Федерации
- **Александр Савенков**, Директор, Институт государства и права Российской академии наук
- **Сергей Степашин**, Председатель, Ассоциация юристов России; председатель попечительского совета, ППК «Фонд развития территорий»
- **Андрей Швед**, Генеральный прокурор Республики Беларусь
- **Ирина Яровая**, Заместитель Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации

14:00–15:30

Конгресс-центр
конференц-зал D4

Время героев – право героев

Юридическое наследие Победы в Великой Отечественной войне: историческое значение и современные вызовы

2025 год объявлен в Содружестве Независимых Государств Годом 80-летия Победы в Великой Отечественной войне – Годом мира и единства в борьбе с нацизмом. Вслед за разгромом третьего рейха на полях сражений Великая Победа многонационального советского народа в одной из самых кровопролитных войн в истории позволила заложить фундаментальные основы современного мироустройства, базовыми элементами которого стали Устав ООН, а также Устав и Приговор Нюрнбергского трибунала, вынесшего однозначные, неоспоримые юридические определения в отношении нацизма. Сегодня этот правовой фундамент подвергается серьезной проверке на прочность, в том числе на фоне непрекращающихся попыток отдельных государств и их объединений переписать историю и принизить ключевую роль Советского Союза в победоносном завершении Второй мировой войны. Одним из инструментов такой деструктивной политики является одиозная концепция «миропорядка, основанного на правилах» (rules-based order), цель которой – подорвать международный правопорядок, сформированный по итогам исторической Победы над нацизмом. Что государства – участники СНГ могут противопоставить этим разрушительным практикам? Как сберечь общее для всех народов Содружества наследие Великой Победы и базовые принципы послевоенного мироустройства?

Модератор:

- **Михаил Швыдкой**, Специальный представитель Президента Российской Федерации по международному культурному сотрудничеству

Выступающие:

- **Елена Довгань**, Специальный докладчик Совета ООН по правам человека по вопросу о негативном воздействии односторонних принудительных мер на реализацию прав человека (**онлайн**)
- **Анатолий Капустин**, Президент, Российская ассоциация международного права; исполняющий обязанности заведующего центром международного права и сравнительно-правовых исследований, Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации
- **Ренат Кузьмин**, Директор института историко-правовых исследований, Российский государственный социальный университет
- **Сергей Лавров**, Министр иностранных дел Российской Федерации (**видеообращение**)
- **Игорь Петришенко**, Первый заместитель генерального секретаря Содружества Независимых Государств
- **Андрей Попков**, Начальник главного договорно-правового управления Министерства иностранных дел Республики Беларусь
- **Игорь Рогов**, Председатель комиссии по правам человека при Президенте Республики Казахстан
- **Акмал Саидов**, Член комитета Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан по вопросам развития демократических институтов и гражданского общества

14:00–15:30

Конгресс-центр
конференц-зал В3 (2-й
этаж)

Цифровизация в праве**Цифровые инструменты юстиции. Заменит ли компьютер юриста?**

В эпоху стремительной цифровой трансформации, охватившей все сферы жизни, юридическая отрасль переживает изменения, которые затрагивают как повседневную практику юристов, так и фундаментальные принципы права. Внедрение современных технологий, таких как искусственный интеллект, блокчейн, машинное обучение и автоматизация процессов, открывает перед юридическим сообществом новые горизонты. Эти инновации не только оптимизируют рутинные задачи, но и кардинально меняют подходы к оказанию правовых услуг и нормотворчеству, делая их более доступными, прозрачными и эффективными. Цифровые инструменты уже сегодня позволяют юристам быстрее анализировать огромные объемы данных, автоматизировать составление документов и их сверку. Однако наряду с возможностями возникают и новые вызовы: необходимость адаптации к изменяющимся условиям, обучение работе с новыми технологиями, обеспечение соответствия требованиям законодательства, также снижается степень контроля происходящего.

Модератор:

- **Сергей Севрюков**, Заместитель директора Центра исследования проблем информационной безопасности и цифровой трансформации, Санкт-Петербургский государственный университет

Выступающие:

- **Владислав Архипов**, Заведующий кафедрой теории и истории государства и права, Санкт-Петербургский государственный университет; старший советник, Юридическая фирма Denno
- **Илья Иванов**, Коммерческий директор, ООО «Наносемантика»
- **Кирилл Станишевский**, Директор департамента по работе с государственными органами, ПАО «Ростелеком»
- **Андрей Фридштанд**, Директор департамента информатизации и цифровой трансформации, Министерство юстиции Российской Федерации

Участник дискуссии:

- **Александр Крайнов**, Директор по развитию технологий искусственного интеллекта, Яндекс

14:00–15:30

Конгресс-центр
конференц-зал В4 (2-й
этаж)

Международное право в меняющемся мире**Международное сотрудничество в области прав человека: возможно ли восстановление доверия?**

Нарастающая в последние годы глобальная напряженность негативно сказывается не только на поддержании международного мира и безопасности, но и на международном сотрудничестве в сфере поощрения и защиты прав человека. Правозащитная тематика все чаще используется в качестве инструмента сведения политических счетов или продвижения спорных концепций взамен общепризнанных терминов и принципов, закрепленных в универсальных и региональных инструментах. Втянутыми в это противостояние оказываются и международные организации и

структуры, часть которых фактически напрямую потакает попыткам переписать международное право в сфере поощрения и защиты прав человека и придать его нормам совершенно иной смысл посредством манипуляций и подмены понятий. Данные тенденции привели к тому, что выстраивавшееся десятилетиями взаимное доверие государств друг к другу и в отношениях с международными организациями и структурами оказалось подорвано. Возможно ли в текущих условиях найти пути для его восстановления? Существуют ли подобные инициативы в правозащитной сфере? Как политизация тематики прав человека влияет на эффективность международных организаций, структур и судебных инстанций?

Модератор:

- **Петр Федоров**, Глава дирекции по международным отношениям, Всероссийская государственная телевизионная и радиовещательная компания (ВГТРК)

Выступающие:

- **Аслан Абашидзе**, Заведующий кафедрой международного права, Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы; член комитета, Комитет ООН по экономическим, социальным и культурным правам
- **Сергей Белов**, Декан юридического факультета, заведующий кафедрой конституционного права, Санкт-Петербургский государственный университет
- **Алехандро Гонсалес Бехмарас**, Директор департамента международных организаций, Министерство иностранных дел Республики Куба (**онлайн**)
- **Карин Беше-Головки**, Приглашенный профессор юридического факультета, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова; президент, Ассоциация «Комитас Генциум Франция-Россия»
- **Ирина Величко**, Начальник главного управления многосторонней дипломатии Министерства иностранных дел Республики Беларусь (**онлайн**)
- **Алексей Исполинов**, Профессор, Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации
- **Григорий Лукьянцев**, Директор департамента многостороннего сотрудничества по правам человека, Министерство иностранных дел Российской Федерации; уполномоченный Министерства иностранных дел Российской Федерации по вопросам прав человека, демократии и верховенства права
- **Тамара Шашихина**, Директор, Евразийский учебный институт Московского государственного института международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации

Участники дискуссии:

- **Евгения Павленко**, Исполняющая обязанности заведующего кафедрой прав человека, Высшая школа правоведения, Институт государственной службы и управления, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации
- **Мира Тэрада**, Президент, Единый координационный центр поддержки соотечественников за рубежом

14:00–15:30

Конгресс-центр
конференц-зал D1

Право и общество

Институт иностранного агента. Мировой опыт

Противодействие деструктивному иностранному влиянию является необходимой мерой обеспечения стабильности общественно-политической жизни государства. В рамках процессов глобализации широкое распространение получили методы оказания иностранного влияния с вовлечением граждан государства, на которое такое влияние оказывается. Данные обстоятельства явились причиной создания рядом государств, в том числе Российской Федерацией, правовых режимов, регламентирующих деятельность таких лиц. На сегодняшний день указанные общественные отношения регулируются в рамках института иностранного агента. В то же время нестабильная международная общественно-политическая обстановка непрерывно создает дополнительные угрозы национальным интересам в указанной сфере, появляются новые способы и методы оказания деструктивного иностранного влияния. Указанные обстоятельства создают необходимость постоянного совершенствования института иностранного агента, в том числе путем осуществления постоянного анализа законодательства иностранных государств на предмет наличия положительного опыта в рассматриваемой сфере. Какие меры правового характера направлены на противодействие иностранному вмешательству в различные сферы жизни того или иного государства? Каковы наиболее эффективные международные практики, связанные с обеспечением прозрачности деятельности иностранных агентов? Каковы перспективы дальнейшего развития института иностранных агентов в Российской Федерации с учетом положительного иностранного опыта?

Модератор:

- **Виктор Блажеев**, Ректор, Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

Выступающие:

- **Мария Захарова**, Директор департамента информации и печати, Министерство иностранных дел Российской Федерации
- **Владимир Кузнецов**, Пранк-журналист Вован
- **Яна Лантратова**, Председатель комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по развитию гражданского общества, вопросам общественных и религиозных объединений
- **Дмитрий Самигуллин**, Управляющий партнер, Адвокатское бюро «RBL»
- **Олег Свириденко**, Заместитель Министра юстиции Российской Федерации
- **Маргарита Симоньян**, Главный редактор телеканала RT и медиагруппы «Россия сегодня» (онлайн)
- **Алексей Столяров**, Пранк-журналист Лексус

14:00–15:30Павильон F
конференц-зал F21 (2-й этаж)**Цифровизация в праве****Развитие современных информационных технологий в сфере управления землей и недвижимостью**

Сегодня государственный сектор активно адаптируется к быстро меняющимся условиям, стремясь максимально использовать потенциал современных технологий для развития страны и повышения качества предоставляемых услуг гражданам и бизнесу. Эффективное управление землей и недвижимостью имеет важное значение в обеспечении благосостояния как государства, так и общества, способствуя социальной и экономической устойчивости. В этой сфере активно внедряются сквозные технологии и цифровые решения, которые позволяют оптимизировать процессы реализации государственных функций и оказания услуг. Каким образом применяются и регулируются вопросы использования искусственного интеллекта и иных современных технических и технологических решений при приобретении земельных участков и иных объектов недвижимости, владении и пользовании ими?

Модератор:

- **Алексей Бутовецкий**, Статс-секретарь – заместитель руководителя, Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии (Росреестр)

Выступающие:

- **Андрей Винницкий**, Проректор по научной работе, заведующий кафедрой земельного, градостроительного и экологического права, Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева
- **Азат Кадыров**, Министр земельных и имущественных отношений Республики Татарстан
- **Константин Корсик**, Президент, Федеральная нотариальная палата
- **Дмитрий Тимофеев**, Вице-президент по работе с органами государственной власти и корпоративным отношениям, ПАО «ПИК-специализированный застройщик»
- **Алена Уварова**, Директор юридического департамента «Домклик», ПАО Сбербанк
- **Тихон Фирсов**, Министр имущественных отношений Московской области
- **Михаил Церковников**, Заведующий кафедрой обязательственного права, Исследовательский центр частного права имени С.С. Алексеева при Президенте Российской Федерации

14:00–15:30Конгресс-центр
конференц-зал В1 (2-й этаж)**Право – основа экономического роста****ГЧП и проектное финансирование – 2025: правила игры для бизнеса и государства**

Для достижения национальных целей развития по повышению уровня жизни граждан требуется совершенствование механизмов создания и обновления как промышленных объектов, так и объектов инфраструктуры в масштабах страны и в отдельных регионах. Строительство качественных и современных объектов, необходимых для экономического роста, в условиях ограниченности финансовых ресурсов может быть обеспечено только через правовые механизмы партнерства государства и бизнеса с привлечением ресурсов финансирующих организаций на основе проектного финансирования. Особого подхода в рамках ГЧП требуют проекты создания социальной инфраструктуры, многие из которых не приносят дохода, но необходимы для развития регионов. При принятии решения об их реализации должны учитываться не только экономическая выгода, но и в большей степени – общественно полезный эффект. Президент Российской Федерации обозначил важность развития ГЧП как механизма реализации общественно важных проектов и необходимости справедливого распределения рисков между участниками таких проектов. Основной задачей устанавливаемых правил регулирования должно являться достижение баланса интересов между частной и публичной

стороной с учетом специфики отдельных объектов. Особую роль в формировании новых подходов к реализации проектов ГЧП и проведении оценки рисков для принятия обоснованных решений о реализации таких проектов поручена ВЭБ.РФ как институту развития. Какие риски связаны с реализацией концессионных проектов и проектов ГЧП и каковы проблемы правового регулирования? Как развиваются правовые механизмы распределения рисков при структурировании и реализации проектов ГЧП, а также концессионных проектов: ужесточение или либерализация регулирования? Какие правовые механизмы распределения рисков между финансирующими организациями существуют при реализации инвестиционных проектов? Каковы новые формы партнерства по созданию социальных объектов?

Модератор:

- **Алексей Харнас**, Главный редактор, Журнал «Эксперт»

Выступающие:

- **Сергей Гаврилов**, Председатель комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по вопросам собственности, земельным и имущественным отношениям
- **Вадим Гераскин**, Заместитель генерального директора, ООО «Группа Импульс»
- **Лев Гершанок**, Директор правового департамента, Министерство экономического развития Российской Федерации
- **Дмитрий Еремеев**, Вице-президент – заместитель начальника юридического департамента, «Газпромбанк» (Акционерное общество)
- **Юрий Корсун**, Заместитель председателя – член правления, ВЭБ.РФ
- **Анастасия Лукина**, Начальник юридического управления, Департамент инвестиционной и промышленной политики города Москвы
- **Татьяна Медведева**, Руководитель центра законодательных инициатив, ВЭБ.РФ
- **Наталья Трунова**, Аудитор, Счетная палата Российской Федерации
- **Сергей Тютин**, Заместитель председателя Северо-Западного банка, ПАО Сбербанк

Участник дискуссии:

- **Андрей Лебедев**, Директор по правовым вопросам и управлению интеллектуальной собственностью – начальник дирекции по правовым вопросам, ГУП «Московский метрополитен»

14:00–15:30

Конгресс-центр
конференц-зал D3

Международное право в меняющемся мире

Правовое регулирование международной торговли в условиях ее глобальной трансформации

Современная международная торговля переживает период стремительных трансформаций, обусловленных геополитической нестабильностью, санкционным давлением, нарушением привычных цепочек поставок и переосмыслением юридических основ контрактной деятельности. Сессия посвящена ключевым изменениям в правовом регулировании трансграничной торговли и обсуждению практических решений, позволяющих адаптироваться к новой реальности. Как эволюционировали международные контракты в 2025 году? Как адаптируется российское законодательство к изменяющейся архитектуре международной торговли? Как существуют свободная торговля и тарифное регулирование в условиях кризиса многосторонней системы? Как исполняются решения по международным частноправовым спорам в условиях санкций и ограничений?

Модератор:

- **Елена Абросимова**, Заведующий кафедрой коммерческого права и основ правоведения юридического факультета, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова

Выступающие:

- **Дарья Боклан**, Заместитель руководителя департамента международного права, руководитель, Научно-учебная лаборатория исследований в области защиты государственных интересов в условиях экономических санкций, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
- **Елена Клоницкая**, Партнер, Curtis, Mallet-Prevost, Colt & Mosle LLP
- **Михаил Романов**, Первый заместитель председателя комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по контролю
- **Владимир Таланов**, Партнер, Адвокатское бюро ЕПАМ
- **Роман Чекушов**, Статс-секретарь – заместитель Министра промышленности и торговли Российской Федерации

16:00–17:30Павильон F
конференц-зал F20 (2-й этаж)

Эффективное право – эффективному государству

Правовые эксперименты: драйверы или риски?

Предлагается рассмотреть проблему достаточности регулирования экспериментальных правовых режимов как средства повышения эффективности цифровизации экономики Российской Федерации, в том числе по стратегически важным направлениям. В первую очередь вызывает сомнения бессистемность правового регулирования разных форм экспериментальных правовых режимов, разрозненность актов, регулирующих отдельные виды экспериментов, в том числе их установление на уровне актов Правительства Российской Федерации в отсутствие единого законодательного акта. В 2024 году произошли законодательные нововведения в части уточнения порядка изменения экспериментальных правовых режимов и порядка их трансформации в общее регулирование. В этой связи необходимо проанализировать введенные экспериментальные правовые режимы по отраслям экономики, рассмотреть вопрос расширения перечня направлений разработки, апробации и внедрения цифровых инноваций, оценить потенциальные риски применения экспериментальных правовых режимов в области перспективных высоких технологий. Что необходимо для создания единого нормативно-правового регулирования в области создания и функционирования «регуляторных песочниц»? Как дополнительно стимулировать организации и индивидуальных предпринимателей участвовать в экспериментальных режимах?

Модератор:

- **Денис Абдрахманов**, Директор центра правовых инициатив, Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов (АСИ)

Выступающие:

- **Николай Аверченко**, Заместитель председателя правления по правовым и административным вопросам, главный управляющий директор, Фонд «Сколково»
- **Алексей Говырин**, Депутат, член комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по малому и среднему предпринимательству
- **Андрей Коваленко**, Директор департамента экономического и гражданского законодательства, Министерство юстиции Российской Федерации
- **Татьяна Медведева**, Руководитель центра законодательных инициатив, ВЭБ.РФ; заместитель начальника отдела законодательства о юридических лицах, Исследовательский центр частного права имени С.С. Алексеева при Президенте Российской Федерации
- **Людмила Новоселова**, Заведующая кафедрой интеллектуальных прав, Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
- **Алексей Херсонцев**, Статс-секретарь – заместитель Министра экономического развития Российской Федерации
- **Артем Юренков**, Директор департамента цифрового развития, Министерство транспорта Российской Федерации

16:00–17:30Конгресс-центр
конференц-зал D4

Юридическое сообщество: образование, профессия и призвание

Криминалистика для правосудия будущего

В контексте обеспечения безопасности и независимого прогресса России приоритетной задачей является результативное противостояние как внутренним, так и международным противоправным проявлениям. В современных условиях государство должно быть обеспечено достаточными и оптимальными средствами и методами. В условиях постоянной технологизации преступности важно оперативно внедрять новейшие достижения науки и техники в процесс раскрытия, расследования, предупреждения правонарушений, отправлении правосудия. Мониторинг криминогенной ситуации в стране с применением передовых криминалистических средств и подходов – не только элемент поступательного развития, но и критически важное условие для национальной безопасности и суверенитета в целом. Какие вызовы стоят перед криминалистикой сегодняшнего дня? Как изменится механизм совершения преступлений с учетом искусственного интеллекта, нейросетей, цифровых технологий? Какие цифровые средства и методы противодействия преступлениям актуальны? Как будет меняться система правосудия для безопасного будущего? Какие меры поддержки государства и бизнеса повлияют на развитие криминалистики? Как будет совершенствоваться законодательство в целях борьбы с современной киберпреступностью? Какие современные технологии предстоит интегрировать в криминалистическую деятельность? Как должны меняться представления о профессии криминалиста, следователя и юридическом образовании в целом в новых реалиях?

Модератор:

- **Евгения Крюкова**, Доцент кафедры криминалистики, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова

Выступающие:

- **Александр Бастрыкин**, Председатель, Следственный комитет Российской Федерации

- **Алексей Бессонов**, Ректор, Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева
- **Дезире Бритс**, Руководитель отдела биологической антропологии, Исследовательский центр изменчивости и идентификации личности Школы анатомических наук факультета медицинских наук, Университет Витватерсранда (Йоханнесбург, ЮАР) (**онлайн**)
- **Вячеслав Витушкин**, Директор, Российский Федеральный центр судебной экспертизы имени профессора А.Р. Шляхова при Министерстве юстиции Российской Федерации
- **Игорь Комаров**, Заведующий кафедрой криминалистики, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
- **Дмитрий Кравченко**, Председатель, Исполнительный комитет Московского отделения Ассоциации юристов России
- **Артур Люкманов**, Специальный представитель Президента Российской Федерации по вопросам международного сотрудничества в области информационной безопасности, директор Департамента международной информационной безопасности, Министерство иностранных дел Российской Федерации (**онлайн**)
- **Алексей Новиков**, Управляющий директор, АО «Позитив Текнолоджиз»
- **Калиолла Сейтенов**, Первый проректор, Академия правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан (**онлайн**)
- **Людмила Шапиро**, Заведующая кафедрой криминалистики, Саратовская государственная юридическая академия

16:00–17:30

Квартал юстиции
конференц-зал Е11

Международное право в меняющемся мире

Защита национальных интересов в сфере физической культуры и спорта

Спорт является одним из средств продвижения всеобщего мира, сплоченности между нациями и неантагонистической дружественной конкуренции, служащей стимулом гармоничного развития. В современных условиях национальные интересы России, в том числе и в области спорта, подвергаются беспрецедентному давлению со стороны недружественно настроенных представителей международного спортивного сообщества. Каковы роль и место спортивных НКО в реализации национальных интересов Российской Федерации? Насколько эффективен потенциал взаимодействия таких некоммерческих спортивных организаций с органами государственной власти? Каковы лучшие методики организации и деятельности некоммерческих организаций по реализации национальных приоритетов в области спорта?

Модератор:

- **Виктор Блажеев**, Ректор, Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

Выступающие:

- **Мохмад Ахмадов**, Заместитель председателя комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по социальной политике
- **Мария Захарова**, Директор департамента информации и печати, Министерство иностранных дел Российской Федерации
- **Александр Кикнадзе**, Заместитель генерального директора, Федерация хоккея России; управляющий директор, Всероссийская хоккейная лига
- **Мария Киселева**, Депутат Московской городской Думы; трехкратная Олимпийская чемпионка по синхронному плаванию
- **Денис Рогачев**, Заместитель генерального секретаря, Российский футбольный союз
- **Олег Свириденко**, Заместитель Министра юстиции Российской Федерации
- **Ольга Шевченко**, Директор правового департамента, Министерство спорта Российской Федерации

Участники дискуссии:

- **Владимир Катков**, Заместитель председателя комиссии по спортивному праву, Ассоциация юристов России
- **Николай Пешин**, Проректор по научной работе, Российский международный олимпийский университет

16:00–17:30

Конгресс-центр
конференц-зал D2

Юридическое сообщество: образование, профессия и призвание

Судебная экспертиза – драйвер правового прогресса или барьер? Инновации, вызовы и стратегии развития

Сегодня представляется важным развитие взаимовыгодного диалога в сфере современных практик создания и внедрения новых направлений судебно-экспертных исследований и

профессиональной подготовки судебных экспертов. В каком направлении развивается судебная экспертиза в России? Как она способствует или препятствует правовому прогрессу и какие стратегии необходимы для ее адаптации к современным требованиям?

Модератор:

- **Александр Звягинцев**, Заместитель директора по международному сотрудничеству, Институт государства и права Российской академии наук

Выступающие:

- **Дмитрий Амелькин**, Заместитель генерального директора, АК «Алроса»
- **Татьяна Гореленкова**, Заместитель руководителя, Государственное учреждение по формированию Государственного фонда драгоценных металлов и драгоценных камней Российской Федерации, хранению, отпуску и использованию драгоценных металлов и драгоценных камней (Гохран России) при Министерстве финансов Российской Федерации
- **Евгений Забарчук**, Первый заместитель Министра юстиции Российской Федерации
- **Екатерина Ильгова**, Ректор, Саратовская государственная юридическая академия
- **Илья Кучеров**, Первый заместитель директора, Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации
- **Александр Усов**, Первый заместитель директора, Российский Федеральный центр судебной экспертизы имени профессора А.Р. Шляхова при Министерстве юстиции Российской Федерации
- **Александр Федоров**, Заместитель председателя, Следственный комитет Российской Федерации

16:00–17:30

Конгресс-центр
конференц-зал А (3-й
этаж)

Эффективное право – эффективному государству

Эффективность защиты прав в административном судопроизводстве: перспективы развития

Первостепенной задачей любого государства является обеспечение защиты основных прав и свобод человека как наивысшей ценности. Их признание порождает взаимные обязательства гражданина и государства в лице его органов, определяет содержание законов и векторы их применения, что, в свою очередь, обеспечивается правосудием. Потребность в повышении гарантий прав граждан и организаций в спорах с государственной властью обусловили необходимость принятия Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, предусматривающего специализированные механизмы судебной защиты. В настоящее время административное судопроизводство активно развивается и совершенствуется как в правоприменительной деятельности, так и в деятельности законодательных органов власти. Каковы итоги проделанной работы? Каковы возможные направления дальнейшего развития законодательства об административном судопроизводстве?

Модератор:

- **Елена Поворова**, Заместитель главного редактора, АНО «Редакция журнала «Судья»

Выступающие:

- **Наталья Бурашникова**, Председатель, Тамбовский областной суд
- **Дмитрий Вяткин**, Заместитель председателя комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по государственному строительству и законодательству; первый заместитель руководителя фракции, Всероссийская политическая партия «ЕДИНАЯ РОССИЯ»
- **Сергей Михайлов**, Заведующий кафедрой гражданского и административного судопроизводства имени М.С. Шакарян, Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
- **Олег Нефедов**, Судья, Верховный Суд Российской Федерации
- **Юрий Старилов**, Декан юридического факультета, заведующий кафедрой административного и административного процессуального права, Воронежский государственный университет

16:00–17:30

Конгресс-центр
конференц-зал В4 (2-й
этаж)

Международное право в меняющемся мире

Международное правосудие: реалии «юридической войны»

Запад активно эксплуатирует международное право в качестве инструмента «юридической войны». В обиход вошел термин lawfare. Органы международного правосудия используются для предъявления политически окрашенных обвинений, конвенции подвергаются противоречивым толкованиям и манипуляциям. Это – новая реальность международного права, в которой Россия оказалась на передовой, подвергнувшись массовой юридической атаке стран западного

лагеря. Выдержав оборону против необоснованных обвинений, теперь Россия переходит в контрнаступление. Подача российской стороной контрмеморандума с доказательствами совершения киевским режимом геноцида в Донбассе закрепила переход Украины в статус де-факто ответчика в разбирательстве с Россией по Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него. После провала иска Украины против России по конвенциям о борьбе с финансированием терроризма и ликвидации расовой дискриминации Россия приступает к предъявлению собственных претензий в связи с нарушением Украиной и рядом стран Запада своих обязательств в области противодействия терроризму и дискриминации русских и русскоязычных. Страны Запада продолжают давление на Международный суд ООН, в том числе злоупотребляя статусом «третьей стороны» для вступления в процессы, однако эта практика пока не приводит к желаемым результатам и грозит ударить по самим западникам. На фоне эскалации юридического противостояния активизировались дискредитировавшие себя судебные органы, предпринимаются попытки создания новых квазисудебных структур, заведомо находящихся под политическим контролем, но при этом претендующих на осуществление правосудия. Органы международной уголовной юстиции, включая Международный уголовный суд, все чаще используются для «охоты» на внутри- и внешнеполитических оппонентов. Их деятельность характеризуется явным пренебрежением к общепризнанным нормам международного права, включая иммунитеты должностных лиц иностранного государства. Отдельный участок «юридического фронта» – межгосударственный арбитраж. Разбирательство между Украиной и Россией о прибрежных правах в Черном море, Азовском море и Керченском проливе как попытка Киева оспорить принадлежность Крыма и давно сложившиеся статусы морских пространств, бросает вызов историческим реалиям, нормам международного морского права и широкой практике государств. Напряженная политическая обстановка в мире создает новые вызовы механизмам назначения арбитров и гарантиям их непредвзятости, вынуждая страны, в том числе Россию, задействовать процедуры оспаривания.

Модератор:

- **Геннадий Кузьмин**, Посол по особым поручениям; представитель Российской Федерации по делам в Международном Суде ООН

Выступающие:

- **Хади Азари**, Доцент кафедры международного права факультета права и политических наук, Университет имени Хорезми
- **Мария Заболоцкая**, Заместитель постоянного представителя Российской Федерации при ООН (онлайн)
- **Синьхо И**, Профессор международного права, Китайский университет иностранных дел; главный редактор, Китайский журнал международного права
- **Константин Косоруков**, Начальник отдела международного правосудия и межгосударственных споров правового департамента, Министерство иностранных дел Российской Федерации
- **Альфредо Кросато Нейманн**, Доцент, заведующий кафедрой международного права юридического факультета, Университет Кадир Хас
- **Лестер Антонио Ортега Лемус**, Директор, LexOsceana
- **Илья Рогачев**, Посол по особым поручениям; специальный представитель Президента Российской Федерации по вопросам международного уголовно-правового сотрудничества
- **Кирилл Удовиченко**, Партнер, Коллегия адвокатов «Монастырский, Зюба, Степанов & партнеры»

16:00–17:30

Конгресс-центр
конференц-зал В2 (2-й
этаж)

Цифровизация в праве

Искусственный интеллект и его пределы в праве

В рамках обсуждения правового статуса объектов творчества, которые создаются с использованием нейросетей, не стоит забывать, что сама нейросеть также является результатом интеллектуального труда разработчиков, которые вносят в нее свой профессиональный и творческий вклад. Что запрятано внутрь нейросетей и как это влияет на их положение с точки зрения права? Какие меры по защите своих интеллектуальных прав следует принять разработчику ИИ-системы? И вправе ли пользователи искусственного интеллекта вносить в него изменения, не предусмотренные его базовым функционалом?

Модератор:

- **Владислав Архипов**, Заведующий кафедрой теории и истории государства и права, Санкт-Петербургский государственный университет; старший советник, Юридическая фирма Denuo

Выступающие:

- **Елена Авакян**, Руководитель цифровой трансформации адвокатуры, Федеральная палата адвокатов Российской Федерации

- **Светлана Алексеева**, Заместитель руководителя, Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору (Россельхознадзор)
- **Игорь Баранов**, Партнер, Адвокатское бюро «Авекс-Юст»
- **Антон Горелкин**, Первый заместитель председателя комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по информационной политике, информационным технологиям и связи; председатель правления, Региональный общественный центр интернет-технологий (РОЦИТ)
- **Анна Гущина**, Начальник отдела специальных проектов и академических программ научно-технического центра, Главный радиочастотный центр
- **Мария Егорова**, Партнер, Группа компаний Б1
- **Александр Журавлев**, Председатель комиссии по правовому обеспечению цифровой экономики московского отделения, Ассоциация юристов России; сооснователь, Moscow Digital School
- **Александр Савельев**, Академический руководитель образовательной программы «Цифровое право», Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

Участник дискуссии:

- **Сергей Алехин**, Партнер, ELWI

16:00–17:30

Конгресс-центр
конференц-зал В3 (2-й
этаж)

Международное право в меняющемся мире**Суверенное и универсальное в условиях глобальной трансформации мира**

Последние 400 лет мир жил в условиях нарастающей глобализации. В ее основе лежал универсалистский проект, предложенный западной цивилизацией. На этой траектории развития сформировалась система институтов и ориентиров, долгое время задававшая общее направление развития и формы конструктивного взаимодействия между его участниками. Система международного права – одно из важнейших достижений, а ее текущий глубочайший кризис – один из ключевых симптомов деградации западного универсалистского проекта. Такие признанные мировым сообществом институты, как права и свободы человека, перестают выполнять свою объединяющую функцию ориентира на подлинное всеобщее и превращаются в утрачивающей гегемонию западной цивилизацией в сегрегационный, разъединяющий инструмент обеспечения превосходства частного над универсальным. Все явственнее проступают признаки того, что западный универсалистский проект исчерпал свой потенциал, и для дальнейшего развития универсума нужны новые цивилизационные ресурсы. Для их поиска мир должен вернуться к многообразию: признать ограниченность достигнутого и раскрыться в цивилизационном многообразии. Необходимо перейти от борьбы «против» к борьбе «за» – за новые возможности совместной жизни в неустранимо общем универсуме. Как отметил Президент России В.В. Путин в своей речи на Валдайском форуме, роль России в современном мире не исчерпывается тем, «чтобы себя только защищать и сохранять. Может, это прозвучит несколько пафосно, но само существование России – гарантия того, что мир сохранит свою многоцветность, многообразие, сложность, и это залог успешного развития». Какими должны быть принципы нового проекта универсума? Как мы будем договариваться и как совместить продуктивное цивилизационное многообразие с объективным единством мира, в котором нам предстоит жить?

Модератор:

- **Валерий Фадеев**, Советник Президента Российской Федерации; председатель, Совет при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека

Выступающие:

- **Тарас Вархотов**, Заведующий кафедрой философии и методологии науки философского факультета, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
- **Синиша Каран**, Министр внутренних дел Правительства Республики Сербской
- **Карин Кнайсль**, Руководитель, Центр «G.O.R.K.I.» (Геополитическая обсерватория по ключевым проблемам России) СПбГУ; Министр иностранных дел Австрийской Республики (2017–2019 гг.)
- **Андрей Логинов**, Ректор, Российский государственный гуманитарный университет
- **Григорий Лукьянцев**, Директор департамента многостороннего сотрудничества по правам человека, Министерство иностранных дел Российской Федерации; уполномоченный Министерства иностранных дел Российской Федерации по вопросам прав человека, демократии и верховенства права
- **Владимир Плигин**, Сопредседатель, Ассоциация юристов России
- **Александр Савенков**, Директор, Институт государства и права Российской академии наук
- **Андрей Смирнов**, Руководитель секции философии, политологии, психологии, социологии и права, Отделение общественных наук Российской академии наук

16:00–17:30Павильон F
конференц-зал F21 (2-й этаж)

Разрешение споров

Арбитражные институты для разрешения споров при возвращении иностранного бизнеса в Россию

Восстановление присутствия иностранных инвесторов в существенной степени зависит от инвестиционной привлекательности российской экономики, которая, в свою очередь, находится в тесной взаимосвязи с наличием эффективных механизмов разрешения споров. Нейтральность и гибкость международного арбитража в сравнении с государственными судами в целом делает его одним из наиболее предпочтительных вариантов как для российского, так и возвращающегося иностранного бизнеса. При этом формат возвращения иностранного бизнеса также может оказывать влияние на возможность передачи споров в арбитраж и структурирование оговорок. Каковы особенности передачи споров в арбитраж в зависимости от структурирования присутствия иностранного бизнеса в России? Какие критерии выбора российских или иностранных арбитражных учреждений существуют? Почему важен вопрос о взаимном признании и приведении в исполнение арбитражных решений, в т. ч. вопросы применения Нью-Йоркской конвенции 1958 года?

Модератор:

- **Сергей Петрачков**, Партнер, руководитель практики разрешения споров и реструктуризации и банкротства, партнер практики международного арбитража, Юридическая фирма АЛРУД

Выступающие:

- **Диана Байзакова**, Директор, Ташкентский международный арбитражный центр (TIAC)
- **Вадим Вунукайнен**, Партнер, Юридическая фирма «Дякин, Горцунян и Партнеры»
- **Михаил Гальперин**, Член правления, ПАО «Интер РАО»; профессор кафедры коммерческого права и процесса, Исследовательский центр частного права имени С.С. Алексеева при Президенте Российской Федерации
- **Станислав Добшевич**, Партнер, Юридическая фирма «Кучер Кулешов Максименко и партнеры» (ККМП)
- **Алексей Дудко**, Старший партнер, глава практики разрешения споров и расследований, LEVEL Legal Services
- **Михаил Савранский**, Профессор кафедры международного частного права, Исследовательский центр частного права имени С.С. Алексеева при Президенте Российской Федерации; заместитель председателя, Арбитражный центр при Российском союзе промышленников и предпринимателей (РСПП)
- **Сергей Селиверстов**, Управляющий директор по правовому сопровождению административно-хозяйственной деятельности и судебной работы, АО «Российский экспортный центр»

16:00–17:30Конгресс-центр
конференц-зал D1

Цифровизация в праве

Искусственный интеллект в практиках корпоративного управления и корпоративное право

Современные вызовы требуют от нас постоянного совершенствования правовых механизмов, направленных на эффективное использование новых технологий в различных сферах деятельности, включая корпоративное управление. Искусственный интеллект уже становится неотъемлемой частью многих бизнес-процессов, однако правовая регламентация его применения требует обсуждения среди ведущих специалистов отрасли. В тематику актуальных вопросов обсуждения включаются вопросы регулирования искусственного интеллекта в работе коллегиальных органов управления, делегирование полномочий AI, контроль над деятельностью AI, распределение ответственности за ущерб, нанесенный решениями, основанными на рекомендациях AI, регулирование результатов работы AI. Каковы сегодня подходы к правовому регулированию AI в корпоративном праве? Что необходимо для повышения уровня правовой грамотности и формирования стандартов для участников рынка?

Модератор:

- **Олег Цветков**, Управляющий директор – руководитель службы корпоративного секретаря, ПАО Сбербанк

Выступающие:

- **Наталья Баранюк**, Руководитель аппарата председателя совета директоров, ПАО «Россети»
- **Вудро Барфилд**, Профессор, Университет Вашингтона (видеообращение)

- **Кирилл Заневский**, Управляющий директор – начальник управления «Проектный офис» правового департамента, ПАО Сбербанк
- **Родриго Каре**, Старший юрист, Galadari Advocates & Legal Consultants
- **Сергей Теслюк**, Эксперт по внедрению искусственного интеллекта в практики корпоративного управления; управляющий партнер, TVenture (**видеообращение**)
- **Сергей Ханаев**, Партнер практики корпоративного права, слияний и поглощений, Юридическая фирма АПРУД
- **Юлия Харитоновна**, Руководитель НОЦ «Центр правовых исследований искусственного интеллекта и цифровой экономики», Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
- **Ирина Шиткина**, Научный руководитель НОЦ «Корпоративное право», Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
- **Тяньфан Ян**, Преподаватель центра сравнительного правоведения, Университет МГУ-ППИ в Шэньчжэне

16:00–17:30

Квартал юстиции
конференц-зал Е10

Эффективное право – эффективному государству

Инновационные модели пенитенциарных учреждений

Инновации в деятельности пенитенциарных учреждений направлены на обеспечение режима и безопасности осужденных и персонала, улучшение их материально-бытового обеспечения, создание современных условий работы для судов, адвокатов, прокуратуры и общественных организаций, внедрение новейших технологий, в том числе искусственного интеллекта. В Российской Федерации реализуется проект создания учреждения объединенного типа, современного мультирежимного и многофункционального учреждения. В этом инновационном проекте предлагается применить новейшие организационные и инженерные решения, современные цифровые технологии. Что необходимо для разработки оптимальной модели современного мультирежимного и многофункционального пенитенциарного учреждения? Как создать в пенитенциарных учреждениях современные условия для размещения осужденных и посещения их родственниками, а также для работы судей, адвокатов, прокуроров и общественных организаций? Насколько эффективно сегодня внедрение новейших цифровых технологий в деятельности учреждений, исполняющих наказания?

Модератор:

- **Мария Бутина**, Депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации; член комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по международным делам

Выступающие:

- **Светлана Володина**, Президент, Федеральная палата адвокатов Российской Федерации
- **Аркадий Гостев**, Директор, Федеральная служба исполнения наказаний (ФСИН России)
- **Андрей Кутепов**, Председатель комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по экономической политике
- **Светлана Орлова**, Аудитор, Счетная палата Российской Федерации
- **Феликс Ульоа**, Вице-президент Республики Эль-Сальвадор
- **Вэйле Ху**, Заместитель Министра юстиции Китайской Народной Республики
- **Константин Чуйченко**, Министр юстиции Российской Федерации

Участники дискуссии:

- **Александр Воронцов**, Член, Общественная палата Российской Федерации
- **Алексей Мельников**, Ответственный секретарь, Общественная наблюдательная комиссия города Москвы
- **Юрий Рыков**, Директор по безопасности, АО «Смарт Энерго Трейд»
- **Владимир Шашников**, Полномочный представитель Губернатора Красноярского края

16:00–17:30

Конгресс-центр
конференц-зал D3

Эффективное право – эффективному государству

Кибербезопасность и право: эволюция механизмов защиты граждан от телефонного и интернет-мошенничества

По данным Банка России, в 2024 году объем операций без добровольного согласия клиентов финансовых организаций составил 27,5 млрд руб., совершено почти 1,2 млн таких переводов. Значительная часть хищений совершается телефонными и интернет-мошенниками с использованием приемов и методов социальной инженерии. Текущее состояние проблемы

кибермошенничества требует комплексного подхода к ее решению и координации действий всех заинтересованных сторон. С учетом этого в настоящее время активно совершенствуется действующее законодательство, разрабатываются и внедряются новые комплексные механизмы защиты граждан от злоумышленников. Каковы правовые аспекты деятельности по противодействию кибермошенничеству? Каковы лучшие практики применения принятых норм? Каковы ожидания от реализации положений законодательства, которые вступят в силу в ближайшее время? Каковы общие подходы у государства к совершенствованию законодательства в этой области и приоритеты его дальнейшего развития? Получится ли не перейти грань между защитой пользователей и избыточным правовым регулированием, которое может замедлить развитие цифровизации?

Модератор:

- **Вадим Уваров**, Директор департамента информационной безопасности, Центральный банк Российской Федерации (Банк России)

Выступающие:

- **Виктор Климов**, Финансовый уполномоченный по правам потребителей финансовых услуг в сферах страхования, кредитной кооперации, деятельности кредитных организаций, ломбардов и негосударственных пенсионных фондов
- **Андрей Клишас**, Председатель комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству
- **Кирилл Онищенко**, Помощник заместителя Председателя Правительства Российской Федерации – руководителя Аппарата Правительства Российской Федерации
- **Данил Филиппов**, Заместитель начальника Следственного департамента, Министерство внутренних дел Российской Федерации

16:00–17:30

Конгресс-центр
конференц-зал В1 (2-й
этаж)

Мероприятия на полях форума

DIAC: ворота для российских компаний к эффективному разрешению споров за рубежом

На фоне растущего экономического сотрудничества между Россией и странами Ближнего Востока, и в особенности ОАЭ, российским компаниям как никогда важно иметь надежный, нейтральный и эффективный механизм разрешения международных споров. Какие возможности предоставляет Международный арбитражный центр Дубая (DIAC), активно позиционирующий себя как предпочтительный центр арбитража для международных споров с участием российских компаний, российским бизнес-структурам, стремящимся защитить свои интересы за рубежом? Почему DIAC является перспективной юрисдикцией для разрешения международных споров с участием российских компаний? Как арбитраж в ОАЭ и DIAC помогает бизнесу в условиях ограниченного доступа к западным юрисдикциям? Какие меры поддержки и правовые гарантии существуют для российских компаний в ОАЭ и странах региона? Каковы преимущества обновленных арбитражных правил DIAC? Как обеспечивается исполнение решений DIAC в странах Ближнего Востока и за их пределами, включая поддержку со стороны судебной системы ОАЭ? Каковы особенности арбитражных процедур DIAC, в том числе возможности для русскоязычных сторон и арбитров?

Модератор:

- **Евгений Ращевский**, Партнер, руководитель практики международных арбитражных и судебных споров, Адвокатское бюро ЕПАМ

Выступающие:

- **Али Аль Заруни**, Управляющий партнер, Horizon & Co
- **Джехад Казим**, Исполнительный директор, Международный арбитражный центр Дубая (DIAC)
- **Ритта Сауд**, Менеджер по организации мероприятий, Международный арбитражный центр Дубая (DIAC)
- **Владимир Таланов**, Партнер, Адвокатское бюро ЕПАМ
- **Владимир Хвалей**, Партнер, Mansors

Участник дискуссии:

- **Сергей Левичев**, Партнер, руководитель практики разрешения споров, UPPERCASE LEGAL

20 мая 2025

09:30–11:00

Конгресс-центр
конференц-зал В1 (2-й
этаж)

Международное право в меняющемся мире

Актуальные проблемы борьбы с международной киберпреступностью

Современные киберугрозы, охватившие Россию и весь мир, настоятельно диктуют необходимость глубокого анализа мер противодействия различным видам мошенничества как на внутреннем, так и на межгосударственном уровне. Одновременно требует пристального внимания изучение правовых норм и технических решений, направленных на укрепление международного сотрудничества в рамках глобальной войны с киберпреступностью. Что сейчас мешает противостоять киберпреступности на межгосударственном уровне и как преодолеть эти барьеры? Какие шаги необходимо предпринять, чтобы сделать взаимодействие государств в борьбе с киберпреступностью более эффективным?

Модераторы:

- **Юрий Жданов**, Исполнительный секретарь, Координационный совет генеральных прокуроров государств – участников СНГ
- **Станислав Кузнецов**, Заместитель Председателя Правления, ПАО Сбербанк

Участники дискуссии:

- **Петр Городов**, Заместитель генерального прокурора Российской Федерации
- **Владимир Груздев**, Председатель правления, Ассоциация юристов России
- **Светлана Орлова**, Аудитор, Счетная палата Российской Федерации
- **Тида У**, Министр по правовым вопросам, Генеральный прокурор Республики Союз Мьянма
- **Артем Шейкин**, Первый заместитель председателя комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству

09:30–11:00

Конгресс-центр
конференц-зал D2

Международное право в меняющемся мире

Юридическая агрессия Запада против России: актуальные вызовы и способы противодействия

Агрессия в международном праве уже долгое время определяется как «применение вооруженной силы государством против суверенитета, территориальной неприкосновенности или политической независимости другого государства, или каким-либо другим образом, несовместимым с Уставом Организации Объединенных Наций». Хотя данное определение остается в силе, не являясь при этом юридически обязательным, оно может выглядеть чрезмерно узким и не всегда отражающим реалии XXI века, в особенности того, что касается субъектов, формы и содержания. Действительно, посягательства на суверенитет, территориальную целостность и независимость государств все чаще происходят без использования вооруженной силы. Военные действия сменяются так называемой юридической войной, где средством поражения противника становится злоупотребление правовыми нормами, а также законодательной, исполнительной и судебной юрисдикцией. Между тем само понятие «юридическая агрессия» до сих пор концептуально не определено в отечественной доктрине. Этот термин не рассматривается в международном праве, национальном законодательстве и доктринальных документах как возможный способ международной агрессии, сопоставимый с использованием военной силы. Практика последних лет демонстрирует, что ни отдельные государства так называемого коллективного Запада, ни международные организации, прежде всего блоки НАТО и ЕС, не несут никакой международно-правовой ответственности за их агрессивные действия в отношении России путем злоупотребления правом, хотя феномен злоупотребления (шикана) исторически известен в национальных правовых системах. В дискуссии будут рассмотрены различные аспекты злоупотребления национальным и международным правом как способа совершения агрессии. Какова роль международных организаций, судов и арбитражей, которые могут использоваться для «легитимации» противоправных посягательств на Российскую Федерацию, российских физических, юридических лиц и их имущество? Можно ли оценить наносимый агрессивной «юридической войной» ущерб? Какова юридическая ответственность за такие противоправные действия на национальном и международном уровне? Что необходимо для выработки механизмов противодействия такого рода международной агрессии?

Модератор:

- **Константин Косачев**, Заместитель Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации

Выступающие:

- **Геннадий Кузьмин**, Посол по особым поручениям; представитель Российской Федерации по делам в Международном Суде ООН
- **Джон Лафлэнд**, Преподаватель политологии, Католический институт Вандеи
- **Михаил Лобов**, Судья, Конституционный Суд Российской Федерации
- **Александр Меркурис**, Специалист по вопросам международного права; директор, DRN Media Public Company
- **Никита Молчаков**, Декан международно-правового факультета, Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации (МГИМО МИД России)
- **Иван Смыслов**, Департамент правового обеспечения, Служба внешней разведки Российской Федерации
- **Кирилл Удовиченко**, Партнер, Коллегия адвокатов «Монастырский, Зюба, Степанов & партнеры»

09:30–11:00Конгресс-центр
конференц-зал D3**Международное право в меняющемся мире****Вопросы соблюдения Конвенции ООН по морскому праву**

Конвенция ООН по морскому праву 1982 года является универсальным международным договором и одним из важных элементов системы современного международного права. Положения Конвенции, в которых сбалансированы интересы крупных промышленно развитых государств с одной стороны и развивающихся стран с другой, призваны регламентировать правовой режим Мирового океана. Правовая классификация морских пространств, окончательно оформившаяся с принятием Конвенции, позволяет четко определить права государств по отношению к морским пространствам, установить их правовой статус, выработать и закрепить надлежащий правовой порядок каждого из пространств в целях поддержания данного правового порядка в Мировом океане. Каковы основные проблемы Конвенции и ее правоприменительной практики? Насколько эффективно действующее правовое обеспечение режима судоходства по Северному морскому пути? Как противодействовать односторонним незаконным ограничительным мерам, применяемым в морской сфере? Какова современная международно-правовая политика государств в Мировом океане, не участвующих в Конвенции? Как регулируются права прокладки подводных кабелей и трубопроводов в открытом море?

Модератор:

- **Анна Отке**, Член комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по международным делам

Выступающие:

- **Дамир Бекяшев**, Исполняющий обязанности заведующего кафедрой международного права, Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации (МГИМО МИД России)
- **Роман Доценко**, Исполняющий обязанности Северо-Западного транспортного прокурора
- **Анатолий Капустин**, Президент, Российская ассоциация международного права; исполняющий обязанности заведующего центром международного права и сравнительно-правовых исследований, Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации
- **Евгений Кац**, Директор департамента регулирования в сфере рыбного хозяйства и аквакультуры (рыбоводства), Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
- **Виталий Ключев**, Директор департамента государственной политики в области морского и речного транспорта, Министерство транспорта Российской Федерации
- **Рубен Муру**, Начальник кафедры международного морского права, Военный учебно-научный центр военно-морского флота «Военно-морская академия»
- **Максим Мусихин**, Директор правового департамента, Министерство иностранных дел Российской Федерации
- **Полина Сенаторова**, Директор департамента комплаенса, ПАО «Дальневосточное морское пароходство» (FESCO)
- **Максим Увайдов**, Статс-секретарь – заместитель Министра сельского хозяйства Российской Федерации

Участники дискуссии:

- **Всеволод Беликов**, Председатель комитета по законодательству, Законодательное Собрание Санкт-Петербурга
- **Александр Булавинов**, Советник отдела правового сопровождения международного сотрудничества, Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом»

- **Александр Вылегжанин**, Главный редактор, Московский журнал международного права; руководитель лаборатории международно-правовых исследований, Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации (МГИМО МИД России)
- **Алексей Клявин**, Президент, Общероссийское отраслевое объединение работодателей «Российская палата судоходства»
- **Прашант Кумар**, Президент, Ассоциация юристов Индии
- **Кирилл Мазанов**, Начальник отдела нормативного правового и финансового обеспечения, Департамент по ядерной энергетике, Министерство энергетики Республики Беларусь
- **Андрей Петраков**, Директор Института бизнес-права; заместитель заведующего кафедрой предпринимательского и корпоративного права, Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
- **Константин Чайка**, Главный научный сотрудник, Институт государства и права Российской академии наук

09:30–11:00

Конгресс-центр
конференц-зал А (3-й
этаж)

Разрешение споров

Строительство и содержание объектов недвижимости. Конфликт и баланс интересов участников, пределы осуществления прав

Действующее законодательство регулирует взаимоотношения между застройщиками, подрядчиками, инвесторами, собственниками, управляющими компаниями и органами власти, но конфликты остаются неизбежными. Какие механизмы помогают найти баланс между коммерческими интересами участников, а также публичными интересами, включая соблюдение норм? Где проходят границы реализации прав участников и как избежать злоупотреблений?

Модератор:

- **Марк Геллер**, Член Президиума Правления, Общероссийская общественная организация малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ»

Выступающие:

- **Анджела Гдлян**, Заместитель руководителя, статс-секретарь, Департамент городского имущества города Москвы
- **Владислав Гриб**, Заместитель секретаря, Общественная палата Российской Федерации
- **Алексей Коневский**, Партнер, руководитель практики земельного права, недвижимости и строительства, Юридическая компания «Пепеляев Групп»
- **Олег Сперанский**, Директор правового департамента, Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации
- **Полина Шевчук**, Заместитель руководителя, Центр медиации при Российском союзе промышленников и предпринимателей
- **Александр Якубовский**, Член комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству

09:30–11:00

Конгресс-центр
конференц-зал В2 (2-й
этаж)

Право и общество

Право и биотехнологии: синергия в условиях развития биоэкономики

Стремительное развитие биотехнологий позволяет расширить возможности использования живых организмов, их систем или продуктов функционирования и внести тем самым вклад в достижение цели технологического лидерства Российской Федерации. Биотехнологии активно развиваются и внедряются в различных областях: медицине и здравоохранении, сельском хозяйстве, промышленном производстве, включая пищевую промышленность, энергетике, экологии и др. В настоящее время система регулирования отношений в сфере применения биотехнологий находится на начальном этапе своего формирования и является фрагментарной. Развитие биоэкономики порождает необходимость создания системы эффективного регулирования данных отношений, которая обеспечила бы безопасность создания и использования биотехнологий, соблюдение требований этики. Разработка институциональных инструментов, отвечающих современным вызовам, продиктована необходимостью наращивания темпа и эффективности исследований в сфере биотехнологий, обеспечения внедрения в производство достижений различных отраслей науки, таких как микробиология, биохимия, биоинформатика, генетика и другие, с одной стороны, и защиты основополагающих человеческих ценностей – с другой. Биотехнологические достижения и этические, экономические и социальные последствия их применения в различных областях определяют особенности правового регулирования как в сфере интеллектуальных прав, так и в иных областях юриспруденции. Каковы наиболее эффективные формы и методы регламентации общественных отношений в сфере биотехнологий? Какие области правового регулирования нуждаются в корректировке для

достижения цели технологического лидерства России в области биотехнологий?

Модератор:

- **Олег Гринь**, Директор, Научно-образовательный центр правового обеспечения биоэкономики и генетических технологий, Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

Выступающие:

- **Сергей Васенин**, Руководитель направления по правовым вопросам, Национальный исследовательский центр «Курчатовский институт»
- **Андрей Васильев**, Директор, Институт биологии развития имени Н.К. Кольцова Российской академии наук
- **Андрей Глотов**, Заведующий отделом геномной медицины имени В.С. Баранова, Научно-исследовательский институт акушерства, гинекологии и репродуктологии имени Д.О. Отта
- **Екатерина Журавлева**, Советник председателя совета директоров, ГК «ЭФКО»
- **Таисия Кубрина**, Старший юрист практики «Фармацевтика и здравоохранение», Юридическая компания «Пепеляев Групп»
- **Мария Посадкова**, Доцент кафедры медицинского права, Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова Министерства здравоохранения Российской Федерации (Сеченовский Университет)
- **Дмитрий Пышный**, Заместитель Министра науки и высшего образования Российской Федерации
- **Ольга Рузакова**, Заместитель руководителя аппарата комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по государственному строительству и законодательству
- **Елена Хлесткина**, Директор, Федеральный исследовательский центр «Всероссийский институт генетических ресурсов растений имени Н.И. Вавилова»

09:30–11:00

Павильон F
конференц-зал F20 (2-й этаж)

Право и общество

Правовое регулирование деятельности СМИ: современные вызовы

Рынок СМИ, цифровая экосистема, с ним связанная, растет и развивается в России и мире бурными темпами. Активно развиваются и приобретают качества СМИ мессенджеры, социальные сети и иные новые СМИ. Лидерами мнений становятся популярные блогеры. Для всех становится очевидно, что умение работать с искусственным интеллектом в ближайшее время будет являться одним из главных факторов, определяющих успех на рынке СМИ конкретных игроков и вектор развития рынка СМИ. Российская Федерация одновременно с вызовами, общими для всех информационных рынков, на современном этапе в условиях СВО сталкивается с необходимостью решать задачи по защите информационного пространства от недобросовестной пропаганды, фейков и донесения позиции России до граждан иных государств. Как правовые инструменты позволят решить стоящие перед отраслью и государством задачи? Какие сферы деятельности СМИ требуют дополнительного регулирования и насколько жестким должно быть такое регулирование? Насколько полезен для России иностранный опыт и нужно ли специально регулировать использование искусственного интеллекта в СМИ?

Модератор:

- **Андрей Миняев**, Административный директор, Информационное агентство России «ТАСС»

Выступающие:

- **Александр Крайнов**, Директор по развитию технологий искусственного интеллекта, Яндекс
- **Анастасия Красникова**, Сооснователь консультационного центра, Ассоциация блогеров и агентств
- **Екатерина Ларина**, Директор департамента развития массовых коммуникаций и международного сотрудничества, Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации
- **Сергей Маклаков**, Начальник управления по противодействию распространению недостоверной информации, АНО «Диалог Регионы»
- **Алексей Минбалева**, Заведующий кафедрой информационного права и цифровых технологий, Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
- **Иван Резников**, Директор дирекции корпоративной работы, МИА «Россия сегодня»
- **Людмила Смирнова**, Заместитель генерального директора, АО «Газпром-Медиа Холдинг»

- **Елизавета Худякова**, Руководитель службы правового сопровождения вещания, Телеканал RT

Участники дискуссии:

- **Евгений Журба**, Партнер практики Legal Tech и автоматизация процессов, BGP Litigation
- **Татьяна Иванова**, Основатель, генеральный директор, Креативное агентство инфлюенс-маркетинга «Hello blogger»

09:30–11:00Павильон F
конференц-зал F21 (2-й этаж)

Цифровизация в праве

Цифровой бизнес и право

Российская правовая система, сделавшая большой рывок в направлении «признания» и регулирования цифровой среды, все еще недостаточно обеспечивает благоприятные правовые условия для внедрения информационных (цифровых) технологий в деятельность бизнеса. Отсутствует понятное и эффективное регулирование платформенной экономики, а также развитая цифровая среда доверия. Действующие правовые нормы не в полной мере учитывают особенности работы в цифровой среде как с точки зрения соответствующих объектов правоотношений, так и использования электронных (цифровых) документов. В связи с этим требуется научно обоснованное совершенствование законодательства, регулирующего вопросы правового режима информационных (электронных, цифровых) объектов, опосредующих их правоотношений, использования электронных (цифровых) доказательств. Какие рекомендации по совершенствованию российского информационного (цифрового) законодательства в части деятельности субъектов предпринимательской деятельности, касающейся правового режима массива данных и их оборота, а также мультимедийного и виртуального продукта, могут быть разработаны? Каковы особенности регулирования удаленного доступа как способа идентификации субъектов и объектов цифровых правоотношений? Каким образом выстраивается процесс внедрения механизма электронного юридического адреса и адреса электронной почты как обязательного реквизита и способа коммуникации с субъектами предпринимательской деятельности? Как правильно использовать электронные (цифровые) доказательства при защите прав физических и юридических лиц? Какие должны быть правовые модели взаимодействия государства и цифрового бизнеса?

Модератор:

- **Виктор Вайпан**, Генеральный директор, Управляющая компания Инновационного научно-технологического центра МГУ «Воробьевы горы»; заведующий кафедрой правовой информатики, информационного и цифрового права, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова

Выступающие:

- **Андрей Габов**, Член-корреспондент, Российская академия наук; главный научный сотрудник, Институт государства и права Российской академии наук
- **Игорь Дроздов**, Заместитель председателя, ВЭБ.РФ
- **Инна Ершова**, Первый проректор, Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
- **Руслан Ибрагимов**, Основатель, управляющий партнер, IRS Advisory Group
- **Виктор Наумов**, Генеральный директор, ООО «Некстонс Северо-Запад»
- **Игорь Терещенко**, Исполнительный директор НОЦ «Информационное и цифровое право», Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова

Участник дискуссии:

- **Елизавета Селезнева**, Учредитель, ООО «МЕНСИ ГРУПП»

09:30–11:00Конгресс-центр
конференц-зал D4

Разрешение споров

Ценностные основания темпоральности в частном праве

Последние годы отмечены поистине революционными изменениями подходов правоприменительной практики к фактору времени в частном праве, как в его ипостаси исковой давности, так и в качестве давности приобретательной. Правовые позиции Конституционного суда Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации, с одной стороны, открыли дорогу для более широкого применения института приобретательной давности. С другой стороны, они же позволили фактически устранить барьер в виде истечения исковой давности для исков, направленных на истребование государственного и муниципального имущества у его незаконных владельцев и недобросовестно обогатившихся за счет государства или муниципального образования лиц. Поскольку догматика частного права – это тот язык, который используется для описания и осмысления правовых явлений, естественно, столь масштабные изменения требуют рефлексии цивилистической доктрины. При этом она не может устраниваться от обсуждения ценностных оснований новых подходов и описывающих их цивилистических

конструкций, переходя таким образом от «юриспруденции понятий» к «юриспруденции ценностей». Здесь более чем уместно обсуждение содержательной стороны принципов добросовестности, разумности и справедливости в разрезе их приложения к институту давности, например в аспекте отказа со ссылкой на один из этих принципов в удовлетворении требований, изъятых из-под действия исковой давности в силу прямого указания закона, ввиду недобросовестного промедления управомоченного лица с их предъявлением. В том же ряду в частном праве находится расширение сферы применения юридического обычая, для которого давность существования нормы обычного права является одним из основополагающих факторов, конституирующих ее в качестве таковой.

Модератор:

- **Антон Рудоквас**, Исполняющий обязанности заведующего кафедрой гражданского права, Санкт-Петербургский государственный университет

Выступающие:

- **Мария Андрианова**, Заведующий кафедрой международного частного и гражданского права имени С.Н.Лебедева, Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации (МГИМО МИД России)
- **Андреа Боррони**, Профессор, New Vision University (онлайн)
- **Дмитрий Дождев**, Заведующий кафедрой теории и истории частного права, Исследовательский центр частного права имени С.С. Алексеева при Президенте Российской Федерации (онлайн)
- **Георгий Цепов**, Доцент кафедры гражданского права юридического факультета, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» в Санкт-Петербурге
- **Михаил Церковников**, Заведующий кафедрой обязательственного права, Исследовательский центр частного права имени С.С. Алексеева при Президенте Российской Федерации

09:30–11:00

Квартал юстиции
конференц-зал Е10

Время героев – право героев

Иностранное вмешательство: уроки истории

Становление и развитие государств происходит под влиянием не только внутренних, но и внешних факторов. Не обошла стороной эта тенденция и Российское государство. Анализ исторических фактов свидетельствует о том, что в той или иной мере иностранное воздействие присутствует в большинстве ключевых событий отечественной истории. Смуты, реформы Петра I, революции 1905 и 1917 годов – явно или тайно зарубежные акторы старались извлечь из происходящих событий свою выгоду, расширить влияние на Российское государство и его правителей. Не раз в результате таких действий под угрозу ставилось само существование нашей страны. Вместе с тем не всегда иностранное влияние было однозначно негативным. История знает примеры, когда проводимые по примеру западных стран реформы становились локомотивом общественного и экономического развития России. Можно ли дать однозначную оценку роли иностранного влияния в российской истории? Должна ли Россия полностью игнорировать глобальные тенденции развития или возможно найти баланс между самобытностью и вовлеченностью во всемирные процессы?

Модератор:

- **Александр Звягинцев**, Заместитель директора по международному сотрудничеству, Институт государства и права Российской академии наук

Выступающие:

- **Руслан Гагкуев**, Председатель правления, Российское историческое общество; исполнительный директор, Фонд «История Отечества»
- **Андрей Логинов**, Ректор, Российский государственный гуманитарный университет
- **Алексей Пушкин**, Сенатор Российской Федерации; председатель Комиссии Совета Федерации по информационной политике и взаимодействию со средствами массовой информации; автор и ведущий аналитической программы «Постскриптум»
- **Константин Чуйченко**, Министр юстиции Российской Федерации
- **Михаил Швыдкой**, Специальный представитель Президента Российской Федерации по международному культурному сотрудничеству

09:30–11:00

Конгресс-центр
конференц-зал D1

Право – основа экономического роста

Пассажир всегда прав...

При поддержке ПАО «Аэрофлот»

Приоритетом авиакомпаний является безопасность и качество воздушных перевозок. Авиаперевозчики работают для того, чтобы пассажиры могли быстро и с комфортом преодолевать огромные расстояния, а значит – быть мобильными, чаще встречаться, успешно работать и видеть мир во всем его разнообразии. «Аэрофлот» как исторически сформировавшийся лидер авиационных перевозок стремится превзойти ожидания своих клиентов для того, чтобы они возвращались к нему снова и снова. Пассажир всегда прав! – если выбирает надежность, безопасность, комфорт и готов соблюдать закон и правила авиаперевозки. А есть ли ожидания у авиаперевозчиков? Какой он, «культурный код» пассажиров? Что необходимо для обеспечения доступности авиаперелетов? На что готовы стороны авиаперевозки и что ожидают друг от друга?

Модератор:

- **Анна Хомякова**, Директор юридического департамента, ПАО «Аэрофлот»

Выступающие:

- **Александр Аронов**, Основатель, Юридическое Бюро «Аронов и партнеры»
- **Татьяна Буцкая**, Первый заместитель председателя комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства
- **Дмитрий Зверев**, Статс-секретарь – заместитель Министра транспорта Российской Федерации (**онлайн**)
- **Илья Зотов**, Председатель, Общероссийское объединение пассажиров
- **Владимир Ковальский**, Начальник управления государственного надзора за деятельностью в гражданской авиации, Федеральная служба по надзору в сфере транспорта (Ространснадзор)
- **Анастасия Лелётина**, Заместитель директора департамента государственной регистрации ведомственных нормативных правовых актов, Министерство юстиции Российской Федерации
- **Наталья Павлюченко**, Заместитель начальника управления федерального государственного контроля (надзора) в области защиты прав потребителя, Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека

09:30–11:00

Квартал юстиции
конференц-зал E11

Мероприятия на полях форума

Вопросы развития и совершенствования интеграционных процессов органов принудительного исполнения иностранных государств в условиях многополярного мира

За период 160-летней истории институт судебных приставов в России находился в постоянном развитии, меняясь и совершенствуясь с учетом быстро эволюционирующих общественных отношений. Эта работа не прекращается и в настоящее время. На фоне непростой внешней конъюнктуры становится крайне необходимым формирование многополярного мироустройства в целях расширения между государствами пространства возможностей для осуществления полноправного и взаимовыгодного международного сотрудничества, основанного на взаимном уважении сторон. В области принудительного исполнения сохраняется устойчивая динамика интеграционных процессов, взаимодействие осуществляется как путем обмена опытом, так и путем совместной работы, ориентированной на создание и совершенствование нормативной базы в области исполнительного производства. Чем исторически обусловлено возникновение и развитие института принудительного исполнения юрисдикционных актов в государстве? Каковы основные характеристики и приоритеты развития современных моделей принудительного исполнения, в том числе с учетом передовых практик зарубежных стран? Каков основной вектор международного сотрудничества органов принудительного исполнения государств, нацеленных на стратегическое партнерство в условиях глобальных изменений, происходящих в современном мире?

Модератор:

- **Владимир Гуреев**, Проректор по научной работе, заведующий кафедрой гражданского процесса, публично-правовой деятельности и организации службы судебных приставов, Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)

Выступающие:

- **Айман Алауна**, Директор департамента принудительного исполнения, Посольство Иорданского Хашимитского Королевства в Российской Федерации (**онлайн**)

- **Дана Аль-Зайяни**, Заместитель Министра юстиции, исламских дел и вакуфов по вопросам судов, семейного примирения и алиментов Королевства Бахрейн
- **Дмитрий Аристов**, Директор, Федеральная служба судебных приставов – главный судебный пристав Российской Федерации
- **Анри Барциц**, Министр юстиции Республики Абхазия
- **Мохамед Реда Дамри**, Президент, Национальная палата судебных исполнителей Алжирской Народной Демократической Республики
- **Евгений Забарчук**, Первый заместитель Министра юстиции Российской Федерации
- **Лариса Заудальская**, Директор правового департамента, Исполнительный комитет Содружества Независимых Государств
- **Айдос Иманбаев**, Председатель центрального аппарата, Республиканская палата частных судебных исполнителей Республики Казахстан
- **Анна Карабельникова**, Начальник управления обеспечения деятельности главного управления принудительного исполнения, Министерство юстиции Республики Беларусь
- **Максимилиано Марчесе Монтериси**, Президент, Гражданская ассоциация сотрудников по вопросам уведомления и юстиции города Мар-дель-Платы (онлайн)
- **Вуядин Масникоса**, Президент исполнительного совета, Палата публичных судебных исполнителей Республики Сербия
- **Иполито Хирон Рейес**, Президент, Доминиканская ассоциация судебных приставов (онлайн)

09:30–11:00

Конгресс-центр
VIP-ресторан (7-й этаж)

Мероприятия на полях форума

Юридический завтрак «Деловая репутация»

По приглашению

Репутация – стратегический актив, который формируется благодаря последовательной и целенаправленной коммуникационной работе. Исторически юристы играли ключевую роль в формировании и защите репутации как своих клиентов, так и государства в целом, понимая, что имидж страны оказывает прямое влияние на международные отношения и внутривнутриполитическую стабильность. Сегодня, помимо выполнения своих прямых профессиональных обязанностей, юристы также являются не только защитниками интересов своих доверителей, но и важными операторами репутации, включая государственную. Они участвуют в формировании общественного мнения, влияют на восприятие политики и могут предотвратить или минимизировать риски для репутации на уровне государства. В современных условиях глобальных кризисов и неопределенности юристы продолжают заниматься репутационным менеджментом, что требует от них проактивного управления, учета цифровой составляющей коммуникаций и стратегического мышления. Это сталкивает их с необходимостью развивать сферу антикризисных коммуникаций. Как юристы влияют на сферу публичных коммуникаций сегодня? Могут ли они справляться с коммуникационными кризисами без участия PR-специалистов и как выстраивать стратегические коммуникации для эффективного формирования репутации как клиентов, так и России в целом в новом многополярном мире?

Модератор:

- **Андрей Назаров**, Премьер-министр Правительства Республики Башкортостан

Выступающие:

- **Станислав Александров**, Заместитель председателя правления, Ассоциация юристов России; член Правительственной комиссии по делам соотечественников за рубежом
- **Виктор Блажеев**, Ректор, Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
- **Владимир Груздев**, Председатель правления, Ассоциация юристов России
- **Екатерина Калиничева**, Партнер, руководитель практики разрешения споров, Semenov & Pevzner
- **Константин Корсик**, Президент, Федеральная нотариальная палата
- **Олег Леонов**, Председатель совета директоров, АО «Бизнес Ньюс Медиа»
- **Антон Назаров**, Председатель совета директоров, Группа «Центр управления репутацией»
- **Владимир Плигин**, Сопредседатель, Ассоциация юристов России; заведующий сектором административного права и административного процесса, Институт государства и права Российской академии наук
- **Дмитрий Пристансков**, Статс-секретарь – вице-президент по взаимодействию с органами власти и управления, ПАО «ГМК «Норильский никель»

- **Климент Русакомский**, Управляющий партнер, основатель, Юридическая группа PARADIGMA
- **Татьяна Сизова**, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве
- **Олег Сперанский**, Директор правового департамента, Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации
- **Вэньи Хуан**, Главный редактор журнала China Legal Science, Китайское юридическое общество
- **Святослав Шевалье**, Главный управляющий директор, ВЭБ.РФ

09:30–11:00

Конгресс-центр
конференц-зал В3 (2-й
этаж)

Развитие законодательства

Долгосрочное инвестирование и сбережение: законодательные тенденции и правовые проблемы

Долгосрочные инвестиции и сбережения позволяют гражданам финансировать крупные жизненные цели, формировать пенсионный капитал. Создание возможностей для долгосрочного инвестирования выгодно государству, поскольку ведет к росту благосостояния граждан, снижает нагрузку на социальную систему и поддерживает экономический рост. В целях стимулирования долгосрочных сбережений в России создана и развивается целая линейка инструментов: ИИС, ПДС, ДСЖ. Есть ли изъяны в этих инструментах? Нужны ли дополнительные меры? За рубежом все чаще внедряются механизмы обязательных или полупринудительных сбережений: обязательные пенсионные накопления (второй уровень пенсионной системы), «автоподписки» для работодателей на негосударственные пенсионные планы (auto-enrollment), обязательные корпоративные или отраслевые пенсионные схемы. Насколько это этично и эффективно, когда государство «принуждает сберегать»? Нужны ли подобные механизмы в России и какие есть альтернативы?

Модератор:

- **Андрей Медведев**, Директор юридического департамента, Центральный банк Российской Федерации (Банк России)

Выступающие:

- **Алексей Артамонов**, Вице-президент, директор департамента по взаимодействию с органами государственной власти, АО «АльфаСтрахование»
- **Сергей Беляков**, Президент, Национальная ассоциация негосударственных пенсионных фондов
- **Юрий Воронин**, Главный финансовый уполномоченный по правам потребителей финансовых услуг
- **Анатолий Козлачков**, Президент, Ассоциация банков России
- **Татьяна Медведева**, Руководитель центра законодательных инициатив, ВЭБ.РФ
- **Ольга Шишлянникова**, Директор департамента инвестиционных финансовых посредников, Центральный банк Российской Федерации (Банк России)

09:30–11:00

Конгресс-центр
конференц-зал В4 (2-й
этаж)

Международное право в меняющемся мире

Россия – Азия: правовые механизмы как драйвер развития многостороннего сотрудничества и стратегического партнерства

В 2023 году российско-китайский товарооборот увеличился на 23% – достиг очередного рекорда, превысив 240 млрд долларов. В 2024 году увеличился на 1,9% по сравнению с 2023 годом и вновь достиг рекордной отметки 244,81 млрд долл. Более 90% взаиморасчетов реализуется в национальных валютах, преимущественно в китайских юанях. На сегодняшний день в рамках Межправительственной российско-китайской комиссии реализуется 86 проектов на общую сумму в 18 трлн рублей – в сырьевой отрасли, в сельском хозяйстве и автомобилестроении, в сфере производства бытовой техники, строительстве транспортной и логистической инфраструктуры. Портфель инвестиционных проектов российско-китайской комиссии продолжает расширяться. Россия и Индия также намерены сохранить тенденцию динамичного роста товарооборота и обеспечить существенное увеличение объемов двусторонней торговли к 2030 году. Положительную динамику демонстрируют отношения и с другими странами БРИКС. Для достижения поставленных целей необходимо создание и поддержание благоприятных условий реализации экономического и инвестиционного потенциалов стран. Какова эффективность правовых механизмов в развитии многостороннего сотрудничества? Какие меры повышения такой эффективности существуют? Что необходимо для совершенствования правовой поддержки роста трансграничного инвестиционного и торгового сотрудничества?

Модератор:

- **Рустем Ахметшин**, Старший партнер, руководитель налоговой практики, Юридическая компания «Пепеляев Групп»

Выступающие:

- **Александр Алексеенко**, Доцент кафедры коммерческого права, научный руководитель программы «Юриспруденция с углубленным изучением китайского языка и права КНР», Санкт-Петербургский государственный университет
- **Асель Ильясова**, Партнер, Юридическая фирма GRATA International
- **Михаил Казанцев**, Партнер, руководитель практик по взаимодействию с органами государственной власти и недропользования, Адвокатское бюро ЕПАМ
- **Сэмми Котвани**, Президент, Индийский бизнес альянс (ИБА)
- **Ли Цзе**, Партнер, Юридическая фирма Fangda Partners

09:30–12:00Hilton St. Petersburg
ExpoForum, 3-й этаж
зал №5-6**Право – основа экономического роста****Деловой завтрак****Правовая трансформация: как баланс между регулированием и свободой бизнеса влияет на экономический рост**

В условиях глобальных экономических вызовов и стремительной цифровой трансформации баланс между государственным регулированием и свободой предпринимательства становится ключевым фактором экономического роста. Каковы принципы эффективного взаимодействия государства и бизнеса в рамках правового регулирования? Как технологии ИИ меняют взаимодействие бизнеса и регуляторов? Какие кейсы демонстрируют успешный диалог бизнеса и власти? Какова роль взаимодействия юридического сообщества с федеральными органами исполнительной власти при создании комфортной правовой среды для инвестиций? Какие мировые регуляторные практики стоит перенять России, а от каких отказаться?

Модераторы:

- **Светлана Гузь**, Адвокат, медиатор; управляющий партнер, LEGAL to BUSINESS
- **Елена Кром**, Шеф-редактор РБК Петербург

Выступающие:

- **Максим Бесхмельницын**, Заместитель Министра юстиции Российской Федерации
- **Евгений Орловский**, Начальник, Главное управление Минюста России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области
- **Сергей Пузыревский**, Статс-секретарь – заместитель руководителя, Федеральная антимонопольная служба (ФАС России)

11:00–13:30**Международное право в меняющемся мире****Зонтик безопасности евразийской интеграции**

Одним из приоритетных направлений деятельности Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности является гармонизация национального законодательства государств – членов ОДКБ по вопросам уставной компетенции Организации. Гармонизация национального законодательства способна поднять обеспечение коллективной безопасности ОДКБ на качественный уровень. Законотворческая деятельность ПА ОДКБ выступает основным инструментом реализации данного направления деятельности, которое обеспечивается путем имплементации разработанных и принятых ПА ОДКБ модельных законодательных актов, рекомендаций и иных правовых актов подобного рода в системах законодательства государств – членов Организации. Каковы актуальные направления развития модельного законотворчества в условиях трансформации вызовов и угроз безопасности как важного инструмента обеспечения безопасности евразийской интеграции и роли ОДКБ в поддержании мира и стабильности?

11:30–13:00Конгресс-центр
конференц-зал D4**Цифровизация в праве****Реформирование института банкротства и роль цифровых технологий**

Дискуссия о реформировании института банкротства не прекращалась никогда. Но сейчас она особенно актуальна. От реформ процедур банкротства ожидают повышения стимулов к уплате долгов и ускорения возврата активов в нормальный экономический оборот. За последние годы усовершенствованы механизмы реструктуризации задолженности до введения банкротства. Появились новые цифровые решения для повышения прозрачности процессов и доступности необходимой информации для всех граждан и организаций. Благодаря внедрению новых технологий и институциональным изменениям бизнес и государство получили инструменты для предупреждения банкротства и проведения эффективных внесудебных реабилитационных

процедур. В ходе предстоящей дискуссии планируется рассмотреть существующие практики реструктуризации задолженности как альтернативы банкротству, а также перспективы реформирования института банкротства как способа восстановления платежеспособности предприятия, а не его ликвидации. Какие цифровые решения созданы для повышения доступности информации и предупреждения банкротства? Какие есть варианты реструктуризации задолженности, в чем преимущества и недостатки каждого из них? Что нужно поменять, чтобы реабилитационные процедуры в банкротстве заработали? Нужно ли нормативно закрепить правила наполняемости сервисов для снижения транзакционных издержек для бизнеса и государства?

Модератор:

- **Борис Болтянский**, Главный редактор, портал «Право.ru»

Выступающие:

- **Елена Борисенко**, Заместитель председателя правления, «Газпромбанк» (Акционерное общество)
- **Илья Горбашев**, Помощник заместителя председателя, Верховный Суд Российской Федерации
- **Кирилл Демин**, Вице-президент, директор департамента по работе с проблемными активами, ПАО Сбербанк
- **Оксана Мучараева**, Вице-президент, Фонд содействия реструктуризации долга
- **Константин Чекмышев**, Заместитель руководителя, Федеральная налоговая служба (ФНС России)
- **Вадим Чубаров**, Вице-президент, Торгово-промышленная палата Российской Федерации

Участники дискуссии:

- **Мария Курбатова**, Председатель центрального совета, Межрегиональный центр экспертов и профессиональных управляющих
- **Алексей Николаев**, Генеральный директор, ООО «Юридические технологии и консалтинг»
- **Арсений Тынчеров**, Начальник управления по работе с органами государственной власти и общественными организациями, старший вице-президент, Банк ВТБ (ПАО)

11:30–13:00

Конгресс-центр
конференц-зал В3 (2-й
этаж)

Экосистема: окружающая среда и право

Майнинг через призму актуального правового регулирования

Общемировой тенденцией развития правовых систем стал поиск оптимального регулирования криптосферы. В России уже продолжительное время урегулирован выпуск и обращение отдельных видов криптоактивов, с начала 2025 года вступили в силу нормы, определяющие правила осуществления майнинга и оборота цифровых валют. Между тем говорить об окончательном оформлении регуляторной среды в отношении всего многообразия криптоактивов и новых моделей организации финансов, в том числе децентрализованных финансов, преждевременно. Каковы первые результаты регулирования майнинга? Имеются ли перспективы для расширения оборота цифровых валют и активов? Каковы перспективы трансграничных платежей в криптовалюте? Найден ли межотраслевой консенсус в налогообложении криптовалюты? Нужна ли дальнейшая адаптация законодательства в области электроэнергетики и других отраслей законодательства? Как «обелить рынок»? Какие элементы криптосферы еще нуждаются в регулировании?

Модератор:

- **Илья Кучеров**, Первый заместитель директора, Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации

Выступающие:

- **Сергей Безделов**, Директор, Ассоциация промышленного майнинга
- **Алексей Катяев**, Начальник, Межрегиональная инспекция Федеральной налоговой службы по крупнейшим налогоплательщикам № 7
- **Евгений Машаров**, Член, Общественная палата Российской Федерации
- **Андрей Медведев**, Директор юридического департамента, Центральный банк Российской Федерации (Банк России)
- **Владимир Сенин**, Член комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по финансовому рынку
- **Элина Сидоренко**, Профессор, Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации (МГИМО МИД России); член Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека

11:30–13:00

Конгресс-центр
конференц-зал D3

Право и общество

Эмбрион человека: кто или что?

Стимулирование роста рождаемости остается ключевым приоритетом государственной политики Российской Федерации, где вспомогательные репродуктивные технологии также играют значимую роль. Однако их распространение порождает комплекс этических и правовых дилемм, требующих не только общественной дискуссии, но и взвешенного законодательного подхода. Несмотря на активное развитие правового регулирования в этой сфере, на сегодняшний день сохраняются и существенные пробелы. Кто признается родителями ребенка в случае ошибки при переносе эмбриона? Что будет с эмбрионами, если один из потенциальных родителей настаивает на их утилизации, а второй возражает? Допустимо ли использование биоматериала умершего человека для репродуктивных целей? Эти и иные вопросы, потенциально затрагивающие судьбы миллионов нерожденных детей, остаются без четкого законодательного ответа. В последние годы российские суды все чаще сталкиваются с делами, связанными с вспомогательными репродуктивными технологиями (ВРТ). Отсутствие единых правовых стандартов приводит к противоречивой судебной практике, что создает правовую неопределенность и снижает предсказуемость судебных решений. Подобная ситуация не только подрывает доверие граждан к репродуктивным технологиям, но и ставит под угрозу достижение стратегических демографических целей государства. Устранение правовых коллизий требует синтеза международного опыта и учета национальных особенностей России. Продуманная правовая регламентация должна не только адаптироваться к стремительному развитию медико-биологических наук, но и обеспечивать баланс между инновациями, принципами гуманизма и защитой базовых прав всех участников процесса – от доноров до еще не рожденных детей. Правовой статус человеческого эмбриона – объект или субъект? Кого следует признавать собственником эмбриона? Каковы условия «раздела» эмбриона и распоряжения им в случае нахождения его в общей собственности? Какова судьба эмбриона в случае смерти одного или обоих потенциальных родителей? Требуется ли правовая регламентация «посмертного» родительства? Стоит ли предусмотреть ограничения в части допустимого количества создаваемых эмбрионов? Требуется ли более детальное регулирование криоконсервации и последующего хранения эмбрионов? Последствия ошибок при проведении ЭКО. Кто родитель, кто несет ответственность и какую? Чему должен отдаваться приоритет – праву донора на анонимность или праву ребенка знать своих родителей?

Модератор:

- **Михаил Барщевский**, Полномочный представитель Правительства Российской Федерации в Конституционном Суде Российской Федерации и Верховном Суде Российской Федерации

Выступающие:

- **Андрей Васильев**, Директор, Институт биологии развития имени Н.К. Кольцова Российской академии наук
- **Алина Лактионова**, Партнер, руководитель практики частных клиентов, Санкт-Петербургский офис Национальной юридической компании "Митра"
- **Анна Лябина**, Заместитель директора по правовым вопросам, ГК «Мать и дитя» по Сибири и Дальнему востоку
- **Лидия Михеева**, Секретарь, Общественная палата Российской Федерации; председатель совета (руководитель), Исследовательский центр частного права имени С.С. Алексеева при Президенте Российской Федерации
- **Мария Пухова**, Адвокат, Коллегия адвокатов города Москвы «Барщевский и партнеры»

Участник дискуссии:

- **Инна Ямбулатова**, Руководитель экспертно-аналитического управления, Патриаршая комиссия по вопросам семьи, защиты материнства и детства

11:30–13:00

Квартал юстиции
конференц-зал E10

Экосистема: окружающая среда и право

Энергетическое право: от вызовов к возможностям

При поддержке ПАО «Транснефть»

Мировая энергетика переживает эпоху структурной трансформации, вызванной фундаментальными процессами политико-экономического характера и новыми трендами. Среди ключевых тенденций, которые будут оказывать влияние на развитие мировой энергетики в долгосрочной перспективе, отмечены: недоинвестирование в нефтегазовый сектор, приоритет энергетической безопасности, политизация международной природоохранной и климатической деятельности, использование недружественными странами глобальной финансовой инфраструктуры и инструментария нелегитимных односторонних ограничений в целях недобросовестной конкуренции. В этих условиях утвержденная Правительством Российской Федерации Энергетическая стратегия задает для проектов в нефтегазовой сфере новый

долгосрочный горизонт и ориентирует на переход от адаптации к внешним и внутренним вызовам к опережающему развитию с сохранением роли Российской Федерации в качестве одного из ведущих поставщиков в энергетическом секторе. В какой правовой среде будут воплощаться перспективные инфраструктурные проекты и готово ли законодательство к столь долгой дистанции? Какие стратегические регуляторные решения должны послужить надежным фундаментом для долгосрочной стабильности и обеспечения энергетического суверенитета? Имеется ли еще у энергетического рынка нераскрытый потенциал развития?

Модератор:

- **Виктор Блажеев**, Ректор, Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

Выступающие:

- **Андрей Габов**, Член-корреспондент, Российская академия наук; главный научный сотрудник, Институт государства и права Российской академии наук
- **Владимир Каланда**, Вице-президент, ПАО «Транснефть»
- **Владимир Марков**, Член правления, начальник департамента, ПАО «Газпром»
- **Сергей Пузыревский**, Статс-секретарь – заместитель руководителя, Федеральная антимонопольная служба (ФАС России)
- **Иван Хаменушко**, Старший партнер, Юридическая компания «Пепеляев Групп»
- **Михаил Церковников**, Заведующий кафедрой обязательственного права, Исследовательский центр частного права имени С.С. Алексеева при Президенте Российской Федерации
- **Владимир Янков**, Заведующий кафедрой гражданского процесса, Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева

Участники дискуссии:

- **Татьяна Андреева**, Доцент кафедры гражданского процесса юридического факультета, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова; заместитель председателя, Высший арбитражный суд Российской Федерации (2007–2014 гг.); член совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека
- **Нина Вилкова**, Профессор кафедры международного частного права, Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации
- **Владимир Волошин**, Директор департамента цифрового развития и экономики данных, Министерство экономического развития Российской Федерации
- **Александр Демин**, Статс-секретарь – заместитель руководителя, Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор)
- **Виктор Нестеренко**, Президент, НОУ «Институт «ПравоТЭК»; член, Российский совет по международным делам (РСМД)
- **Владимир Симоненко**, Начальник Управления Президента Российской Федерации по вопросам формирования и деятельности Государственного Совета Российской Федерации
- **Олег Сперанский**, Директор правового департамента, Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации
- **Лев Чернов**, Начальник департамента правовой защиты, ПАО «ЛУКОЙЛ»
- **Никита Яценко**, Заместитель директора правового департамента, ПАО «Транснефть»

11:30–13:00

Павильон F
конференц-зал F21 (2-й этаж)

Право – основа экономического роста

Меры пресечения в отношении владельцев и топ-менеджеров бизнеса: итоги реформ и перспективы

За последние несколько лет был выдвинут ряд важных инициатив по ограничению заключения предпринимателей под стражу во время расследования экономических преступлений. По итогам реализации поручений Президента РФ внесены поправки в ст. 99, ч. 1.1 и ч. 3 ст. 108 УПК РФ. Установлен приоритет применения судом по делам об экономических преступлениях иной меры пресечения, позволяющей продолжить осуществление предпринимательской деятельности. Гуманизация статей УК получила широкую общественную поддержку. Однако на практике проблема до сих пор остается актуальной, число предпринимателей под стражей все еще значительно. Более того, нередко уголовно-правовая составляющая и последующее заключение владельцев бизнеса под стражу становятся причиной корпоративных конфликтов и препятствуют нормальной работе предприятий. Каковы итоги реформ? Каковы дальнейшие шаги?

Модератор:

- **Владимир Груздев**, Председатель правления, Ассоциация юристов России

Выступающие:

- **Андрей Бастраков**, Партнер, соруководитель уголовно-правовой практики, Адвокатское бюро ЕПАМ
- **Виктория Бурковская**, Сопредседатель, Центр общественных процедур «Бизнес против коррупции»
- **Алексей Карлин**, Судья, Верховный Суд Российской Федерации
- **Андрей Козлов**, Управляющий партнер, адвокат, Адвокатское бюро RussianLegal
- **Татьяна Сизова**, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в городе Москве

Участник дискуссии:

- **Михаил Шалумов**, Заместитель начальника управления – начальник отдела систематизации законодательства и анализа судебной практики в области уголовного судопроизводства, Управление систематизации законодательства и анализа судебной практики, Верховный Суд Российской Федерации

11:30–13:00

Конгресс-центр
конференц-зал В1 (2-й
этаж)

Юридическое сообщество: образование, профессия и призвание

Корпоративные юристы и консультанты: эффективные модели взаимодействия

Юрист компании обязан решить поставленную бизнесом задачу в срок и с максимальным результатом. Если нет специальной экспертизы или не хватает рук, корпоративные юристы обращаются к внешним консультантам. Как эффективно строить взаимодействие с внешним консультантом в условиях турбулентности на рынках, санкционного давления, избирательного применения норм права? Что с рынком юридических услуг? Успевают ли внешние консультанты за спросом со стороны клиентов? Существует ли идеальная модель взаимодействия инхаусов с консультантами? Каковы критерии выбора «правильных» консультантов? Какие гонорары разумны и обоснованны? «Дорогой» консультант/адвокат – гарантирует ли качество и успех дела? Каковы этические основы взаимоотношений между корпоративными юристами и консультантами? Как регулировать ситуации конфликта интересов, как давать обратную связь? Как помочь консультанту ощутить себя инхаусом, а инхаусу почувствовать себя консультантом в случае перехода из одной ипостаси в другую?

Модератор:

- **Александра Нестеренко**, Президент, Объединение Корпоративных Юристов

Выступающие:

- **Павел Громов**, Директор по корпоративно-правовым вопросам и управлению рисками, АШАН
- **Петр Иванцов**, Директор блока по юридическим вопросам, ПАО «ВымпелКом»
- **Сергей Крохалев**, Партнер, Юридическая фирма «Меллинг, Войтишкин и партнеры»
- **Сергей Кузнец**, Член правления, начальник департамента 104, ПАО «Газпром»
- **Алексей Мошнов**, Начальник правового управления, АК «АЛРОСА»
- **Анна Хомякова**, Директор юридического департамента, ПАО «Аэрофлот»

11:30–13:00

Конгресс-центр
конференц-зал В2 (2-й
этаж)

Юридическое сообщество: образование, профессия и призвание

Будущее юридического образования: адаптация к новым вызовам и возможностям

В условиях стремительных изменений в мире технологий и правовой среды будущее юридического образования требует переосмысления и адаптации к новым вызовам и возможностям. Глобализация, цифровизация и развитие искусственного интеллекта создают новые требования к подготовке юристов, которые не только должны быть специалистами в области права, но и обладать навыками работы с современными технологиями, аналитическим мышлением и междисциплинарным подходом. Среди ключевых вопросов, стоящих перед юридическими учебными заведениями, – как интегрировать практические навыки и инновационные технологии в учебный процесс, чтобы обеспечить выпускников актуальными знаниями и компетенциями. Важно также рассмотреть, каким образом юридическое образование может подготовить студентов к работе в международной среде, учитывая разнообразие правовых систем и культур. Необходимость активного сотрудничества между юридическими вузами, бизнесом и государственными структурами становится особенно актуальной для создания эффективной образовательной среды. Каковы основные тренды в юридическом образовании на фоне цифровизации? Какие новые подходы к обучению могут быть внедрены для подготовки юристов к вызовам современного мира? Как обеспечить соответствие образовательных программ требованиям рынка и ожиданиям работодателей?

Модератор:

- **Сергей Степашин**, Председатель, Ассоциация юристов России; председатель попечительского совета, ППК «Фонд развития территорий»

Выступающие:

- **Николай Аверченко**, Заместитель председателя правления по правовым и административным вопросам, главный управляющий директор, Фонд «Сколково»
- **Александр Голиченков**, Декан юридического факультета, Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова
- **Владислав Гриб**, Заместитель секретаря, Общественная палата Российской Федерации
- **Евгений Забарчук**, Первый заместитель Министра юстиции Российской Федерации
- **Олег Зайцев**, Декан высшей школы правоведения, Институт государственной службы и управления, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС)
- **Екатерина Ильгова**, Ректор, Саратовская государственная юридическая академия
- **Аньбяо Суй**, Вице-президент, Китайское юридическое общество

Участники дискуссии:

- **Олег Вавилов**, Советник старшего вице-президента, ПАО Сбербанк
- **Алан Лазаров**, Заместитель исполнительного директора – руководителя аппарата, заместитель председателя комиссии по новым технологиям и правовому обеспечению цифровизации общества, Ассоциация юристов России; член общественного совета при Министерстве цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации
- **Дмитрий Липин**, Исполняющий обязанности директора, Издательство «Наука»; член правления, Ассоциация юристов России

11:30–13:00

Конгресс-центр
конференц-зал В4 (2-й
этаж)

Международное право в меняющемся мире

Единые правила Союзного государства в области защиты прав потребителей – новая правовая реальность

Единые правила в области защиты прав потребителей – один из немногих, но очень важных предметов, отнесенных к исключительному ведению Союзного государства, поэтому их утверждение Декретом Высшего Государственного Совета Союзного государства стало весомым практическим шагом вперед в деле формирования общей правовой базы Российской Федерации и Республики Беларусь в этой важнейшей сфере общественных отношений. Как это отразится на уровне правовой защищенности потребителей? Что изменится в соответствующем правовом ландшафте отношений между потребителями и профессиональными участниками потребительского рынка товаров и услуг с точки зрения одних и других? Каковы основные новеллы содержат Единые правила и какие ожидания от формирования соответствующей правоприменительной практики есть у ведущих профильных органов власти государств – участников Договора о создании Союзного государства и общественных потребительских объединений?

Модератор:

- **Михаил Орлов**, Статс-секретарь – заместитель руководителя, Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека

Выступающие:

- **Наталия Белова**, Ответственный секретарь, Рабочая группа в сфере торговли и защиты прав потребителей при подкомиссии по совершенствованию контрольных (надзорных) и разрешительных функций федеральных органов при правительственной комиссии по проведению административной реформы исполнительной власти
- **Инна Гаврильчик**, Начальник управления защиты прав потребителей и контроля за рекламой, Министерство антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь
- **Алексей Койтов**, Председатель, Союз потребителей Российской Федерации (СПРФ)
- **Светлана Максимова**, Уполномоченный по правам потребителей финансовых услуг в сферах страхования, микрофинансирования, кредитной кооперации и деятельности кредитных организаций
- **Михаил Мамута**, Руководитель службы по защите прав потребителей и обеспечению доступности финансовых услуг, член совета директоров, Центральный банк Российской Федерации (Банк России)
- **Олег Павлов**, Председатель, Организация по защите прав потребителей «Общественная потребительская инициатива»

- **Олег Прусаков**, Начальник управления федерального государственного надзора в области защиты прав потребителей, Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека

11:30–15:00Квартал юстиции
конференц-зал Е11

Мероприятия на полях форума

Совещание министров юстиции под председательством Министра юстиции Российской Федерации К.А. Чуйченко**11:30–13:00**Конгресс-центр
конференц-зал D1

Мероприятия на полях форума

Лекция Председателя Конституционного Суда В.Д. Зорькина: «Коррупция – угроза цивилизации права»**11:30–13:00**Конгресс-центр
конференц-зал D2

Мероприятия на полях форума

Лекция А.О. Безрукова: «Глобальная геополитика в эпоху новой американской реальности»**11:30–13:00**Павильон F
конференц-зал F20 (2-й этаж)

Право и общество

Право и религия

Последние десятилетия развития общественной жизни свидетельствуют о нарастающих темпах движения человечества к постсекулярности, то есть возрастанию роли религиозных ценностей и концептов в жизни человека. В последние годы данное движение получило новый виток с учетом разворота мира к многополярности и культурной постглобализации. Российская Федерация не только не осталась в стороне от этих перемен, но и во многом возглавила текущие тенденции к трансформации мира. Между тем многоконфессиональный и многонациональный характер России, составляя ее несомненное богатство, создает потребности в поисках моделей гармоничного сосуществования традиционных религиозных конфессий, в том числе согласованного понимания ими традиционных ценностей, ставших ориентиром и фундаментом развития правовой политики современной России. Представляется, что обсуждение взаимодействия права и религии должно происходить не только в поле межконфессионального диалога, но и в междисциплинарном ключе, то есть с привлечением ресурсов не только юридического сообщества, но и политической философии, истории, социологии и т. д. Кроме того, необходимо помнить, что с точки зрения основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей перечень традиционных конфессий не является исчерпывающим и включает в себя, например, религиозные культы малых коренных народов Российской Федерации, чьи права защищены Конституцией Российской Федерации. Каким представляется ценностный аспект с точки зрения сочетания различных систем религиозных ценностей, их влияния на содержание права, путей их имплементации и учета в действующее правовое регулирование и правовую политику? Каков институциональный аспект с точки зрения правового регулирования деятельности религиозных организаций, государственно-конфессиональных отношений? Каким образом формируется теоретико-исторический аспект с точки зрения фундаментального взаимодействия религии и права как двух сфер социальной жизни, взаимосвязи их ключевых понятий и картин мира, а также истории их взаимопроникновения?

Модератор:

- **Николай Кропачев**, Ректор, Санкт-Петербургский государственный университет

Выступающие:

- **Иерей Василий Лосев**, Руководитель, Юридическая служба Московской митрополии; Настоятель Никольского Собора в Павшинской Пойме
- **Иерей Федор Лукьянов**, Председатель, Патриаршая комиссия по вопросам семьи, защиты материнства и детства
- **Епископ Мефодий (Зинковский)**, Ректор, Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет (**видеообращение**)
- **Муфтий Равиль Панчеев**, Председатель, Централизованная религиозная организация «Духовное управление мусульман Санкт-Петербурга и Северо-Западного региона России»
- **Ильгам Рагимов**, Президент, Ассоциация юристов стран Черноморско-Каспийского региона
- **Дмитрий Шмонин**, Директор института теологии, Санкт-Петербургский государственный университет; председатель, Экспертный совет Высшей аттестационной комиссии (ВАК) при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации по теологии

Участники дискуссии:

- **Вячеслав Кондуров**, Доцент кафедры конституционного права, Санкт-Петербургский государственный университет
- **Александр Марей**, Доцент факультета гуманитарных наук, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
- **Игорь Понкин**, Профессор кафедры государственного и муниципального управления, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС)
- **Роман Светлов**, Профессор кафедры богословия и церковной истории, Санкт-Петербургский государственный университет
- **Игорь Тантлевский**, Заведующий кафедрой иудейской теологии и еврейской культуры, Санкт-Петербургский государственный университет; член, Научно-экспертный совет по образованию при главном раввине России (ФЕОР)
- **Василий Щипков**, Директор, АНО «Русская экспертная школа»; доцент кафедры международной журналистики, Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации (МГИМО МИД России)

11:30–13:00

Конгресс-центр
конференц-зал А (3-й
этаж)

Разрешение споров**Национальная модель целевых условий ведения бизнеса. Как будут разрешаться экономические споры в 2030 году?**

По поручению Правительства Российской Федерации сформирована специальная рабочая группа с участием профильных органов власти, Агентства стратегических инициатив, представителей компаний, адвокатуры, научных кругов, регионов. Ее цель – на основе запросов бизнеса сформулировать конкретные шаги, которые обеспечат благоприятные условия для эффективного разрешения экономических споров, к 2030 году приведут Россию в первую десятку в мировом рейтинге по направлению «Разрешение споров». Рабочей группой подготовлен проект дорожной карты из сорока шагов, предусматривающих масштабные изменения в ключевых сферах: от третейских судов и медиации до реформы судебных расходов и подходов к урегулированию споров с государством и исполнительному производству. После согласования и утверждения дорожная карта станет детальным планом реформ, определит облик системы разрешения споров на ближайшие годы. Каковы основные положения дорожной карты, предлагаемые изменения и проекты реформ в процессуальной сфере?

Модератор:

- **Михаил Гальперин**, Член правления, ПАО «Интер РАО»; профессор кафедры коммерческого права и процесса, Исследовательский центр частного права имени С.С. Алексеева при Президенте Российской Федерации

Выступающие:

- **Лев Гершанок**, Директор правового департамента, Министерство экономического развития Российской Федерации
- **Роман Рябый**, Директор департамента развития и регулирования юридической помощи и правовых услуг, Министерство юстиции Российской Федерации
- **Павел Сниккарс**, Генеральный директор, ПАО «Т Плюс»
- **Михаил Уткин**, Директор дивизиона развития инвестиционного климата направления «Новый бизнес», Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов (АСИ)

13:30–15:00

Конгресс-центр
конференц-зал В1 (2-й
этаж)

Право и общество**Приключения иностранцев в России**

Переселение иностранцев в Россию началось в XV веке. Зарубежные специалисты привлекались на государственную службу через Аптекарский, Посольский и Иноземский приказы. Данная политика продолжилась при Петре I, Екатерине II и особенно массовый характер приобрела при Елизавете Петровне. В советский период приглашение иностранных специалистов носило единичный, но значимый для экономики и обороны характер. Переходя к вопросам миграции, следует отметить, что цифровизация миграционной политики – это одно из ключевых направлений ее развития. Внедрение новых технологий позволяет упростить процесс регистрации и учета мигрантов, а также повысить прозрачность миграционных потоков. Цифровизация соответствует вызовам времени, меняет привычный уклад жизни, но здесь важно не забыть о сохранении прав человека. Благодаря поддержке Правительства цифровизация идет быстрыми темпами во всех сферах, включая юриспруденцию. В последнее время и здесь все больше на вооружение берут в том числе технологии искусственного интеллекта. Актуальность цифровизации в сфере миграционной политики не является исключением. Какие дополнительные механизмы, в том числе в юридической сфере и в области цифровизации,

необходимо разработать, чтобы привлечь в Россию переселенцев, способных обогатить и развивать нашу страну, разделяя традиционные духовно-нравственные ценности, основанные на взаимоуважении, помощи нуждающимся, сострадании и т. п.? Какие новые подходы становятся ключевыми при адаптации и социализации иностранцев в России? Каковы пути решения миграционных проблем в России? Как с помощью цифровизации сохранить и привлечь в Россию нужные миграционные потоки – иностранцев, имеющих схожие духовно-нравственные ценности, желающих развиваться и жить в нашей стране?

Модератор:

- **Мария Бутина**, Депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации; член комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по международным делам

Выступающие:

- **Денис Абдрахманов**, Директор центра правовых инициатив, Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов (АСИ)
- **Александр Алимов**, Директор департамента по многостороннему гуманитарному сотрудничеству и культурным связям, Министерство иностранных дел Российской Федерации
- **Анна Зенкевич**, Главный советник комитета по безопасности и противодействию коррупции Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации
- **Олег Леонов**, Председатель совета директоров, АО «Бизнес Ньюс Медиа»
- **Максим Ночевников**, Советник управления по сопровождению международных проектов департамента внешнеэкономических и международных связей города Москвы, Правительство Москвы
- **Джозеф Шуцман**, Блогер

13:30–15:00

Конгресс-центр
конференц-зал D1

Право и общество

Все флаги в гости к нам? Правовые вызовы миграционного регулирования

В последние десятилетия наблюдается рост миграции, что создает новые вызовы для правовых систем. Миграция влияет на экономику стран, их безопасность и политическую стабильность. В настоящее время необходимо выработать комплексный подход к миграционным вопросам, который способен учесть как теоретические аспекты (правовые нормы, этические дилеммы), так и практические (разработка эффективных политик, защита прав человека). Как создать более справедливые и устойчивые системы управления миграцией в современном мире?

Модератор:

- **Ольга Александрова**, Ректор, Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)

Выступающие:

- **Александр Бастрыкин**, Председатель, Следственный комитет Российской Федерации
- **Кирилл Кабанов**, Председатель, Национальный антикоррупционный комитет; член Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека
- **Андрей Клишас**, Председатель комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству
- **Евгений Комлев**, Заведующий кафедрой судебной власти, гражданского общества и правоохранительной деятельности, Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы
- **Анзор Музаев**, Руководитель, Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
- **Прахприт Сингх**, Доцент кафедры права, Университет CHRIST в кампусе Пуна Лаваса Республики Индия

13:30–15:00

Конгресс-центр
конференц-зал В3 (2-й этаж)

Разрешение споров

Споры о налогообложении имущества организаций и перспективы судебной практики

Споры о налогообложении имущества организаций продолжают сохранять актуальность в судебной практике. Налогоплательщики, вкладывающие значительные средства в обновление современного технологичного оборудования, должны понимать, к каким налоговым последствиям приведут их инвестиции. Законодатель принял решение взимать налог только с недвижимости, освободив от налогообложения движимое имущество. Однако критерии разграничения

движимого и недвижимого имущества для целей налогообложения не определены в законодательстве о налогах и сборах. Налоговые органы исходят из критериев, предусмотренных гражданским законодательством, что не во всех случаях позволяет обеспечить справедливое налогообложение. В 2024 году Верховный Суд Российской Федерации по результатам рассмотрения серии дел закрепил ряд критериев, позволяющих разграничить движимое и недвижимое имущества с учетом особенностей совершения сделок с ним и с учетом особенностей сферы деятельности налогоплательщиков. Каким образом в дальнейшем должна быть обеспечена защита интересов инвесторов? Что еще должно сделать государство, чтобы обеспечить правовую определенность при рассмотрении споров о налогообложении имущества организаций? Какие современные тенденции наблюдаются в судебной практике и каковы перспективы ее развития?

Модератор:

- **Александр Разгильдеев**, Заместитель начальника отдела систематизации законодательства и анализа судебной практики по делам об экономических спорах, Управление систематизации законодательства и анализа судебной практики, Верховный Суд Российской Федерации

Выступающие:

- **Виктор Бациев**, Заместитель руководителя, Федеральная налоговая служба (ФНС России)
- **Аркадий Брызгалин**, Руководитель, Группа компаний «Налоги и финансовое право»
- **Иван Евстифеев**, Член комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по экономической политике
- **Евгений Тарибо**, Руководитель секретариата, Конституционный Суд Российской Федерации
- **Денис Тютин**, Судья, Верховный Суд Российской Федерации

13:30–15:00

Конгресс-центр
конференц-зал В4 (2-й этаж)

Международное право в меняющемся мире

Юридическая помощь в странах БРИКС – правовая инфраструктура для взаимных инвестиций

В течение 30 постсоветских лет в России существовала «колонизальная модель» экономического консалтинга, в том числе юридического. Еще несколько лет назад доля иностранных юридических компаний на российском юридическом рынке оценивалась как 80% его объема. Неконтролируемый допуск иностранных консалтинговых фирм на российский рынок привел к недопустимой зависимости экономики от западных консультантов, чреватой политико-правовыми рисками. Российской суверенной экономике нужна суверенная же инфраструктура. Опыт регулирования юридического рынка в странах БРИКС доказывает эффективность развития рынка юридических услуг с опорой на национальные компании. Его необходимо учитывать при реализации идеи отказаться от абсолютной открытости российского рынка юридического консалтинга для зарубежных юридических консультантов. Каковы пути совершенствования законодательства, необходимого для построения суверенной инфраструктуры юридического сопровождения экономических проектов? Какие законодательные ограничения устанавливаются в странах БРИКС и ШОС для защиты национального рынка правового консалтинга, эффективны ли они? Какие меры противодействия обходу ограничений должны быть установлены? Должны ли применяться меры государственной поддержки развития национального рынка юридических услуг?

Модератор:

- **Сергей Пепеляев**, Управляющий партнер, Юридическая компания «Пепеляев Групп»

Выступающие:

- **Азизбек Ахмаджонов**, Управляющий партнер, руководитель практики недвижимости и строительства, Юридическая фирма Kosta Legal
- **Анатолий Беседин**, Генеральный директор, Юридическая компания «ЭЛКО профи»; доцент кафедры предпринимательского и корпоративного права, Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
- **Викрам Натх**, Судья, Верховный суд Индии
- **Ву Тху Ча Ми**, Руководитель управления международного развития, Ассоциация юристов России
- **Ли Цзе**, Партнер, Юридическая фирма Fangda Partners

Участник дискуссии:

- **Брент Уильямс**, Главный исполнительный директор, управляющий партнер, Cliffe Dekker Hofmeyr

13:30–15:00

Квартал юстиции
конференц-зал Е10

Право и общество

Доступность и открытость: новые горизонты для НКО

Современные реалии диктуют определенные векторы развития нормативно-правового регулирования в сфере деятельности НКО. Становление «третьего сектора» в России имеет свои особенности и черты: общественная польза, благотворительность, открытость. Роль государства в нем – поддержка и организация эффективного взаимодействия и прозрачности деятельности НКО. Основными тенденциями в законодательном регулировании деятельности НКО являются цифровизация отчетности, возможность получения сведений об НКО в режиме «одного окна» на портале Минюста России, целью которых является единообразие применения положений законодательства, повышение доверия граждан страны к благотворительным программам. Как цифровизация влияет на эффективность НКО? Какие барьеры существуют для повышения открытости НКО? Как улучшить доверие граждан к НКО? Какие конкретные меры могут усилить диалог между НКО, государством и обществом?

Модератор:

- **Валерий Фадеев**, Советник Президента Российской Федерации; председатель, Совет при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека

Выступающие:

- **Сергей Арамилев**, Генеральный директор, АНО Центр «Амурский тигр»
- **Светлана Кузнецова**, Директор департамента законодательства и правоприменения в сфере некоммерческих организаций, Министерство юстиции Российской Федерации
- **Яна Лантратова**, Председатель комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по развитию гражданского общества, вопросам общественных и религиозных объединений
- **Елена Тополева-Солдунова**, Председатель комиссии по развитию некоммерческого сектора и поддержке социально ориентированных НКО, Общественная палата Российской Федерации; директор, АНО «Агентство социальной информации»
- **Илья Чукалин**, Генеральный директор, Фонд президентских грантов

Участники дискуссии:

- **Татьяна Вагина**, Начальник департамента национальной политики Управления Президента Российской Федерации по внутренней политике
- **Елена Шапкина**, Профессор кафедры государственного аудита, Высшая школа государственного аудита Московского Государственного Университета имени М.В. Ломоносова

13:30–15:00

Конгресс-центр
конференц-зал А (3-й
этаж)

Эффективное право – эффективному государству

Интерпретационные механизмы и процессы систематизации законодательства

Платформа для обсуждения научного и практического значения терминов и их определений, интерпретации правовых норм и применения современных технологий в обеспечении единого правового пространства позволит участникам изучить актуальные тенденции в юридической науке и политологии. Какие конституционные гарантии обеспечивают единство правового пространства? Что привнесет искусственный интеллект в систематизацию законодательства? Какие интерпретационные механизмы используют суды? Какие политические и социальные факторы влияют на смысл частноправовой нормы? Как связаны интерпретационные полномочия и легитимация права? Как соотносятся традиции и современные практики интерпретации в правоприменении? Каким образом внимание к терминологии обеспечивает демографический суверенитет? Как фактор СВО повлиял на развитие военного права?

Вступительное слово:

- **Дмитрий Жуйков**, Заместитель Министра юстиции Российской Федерации

Модератор:

- **Виктор Блажеев**, Ректор, Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

Выступающие:

- **Елена Виноградова**, Временно исполняющая обязанности первого заместителя директора, Институт государства и права Российской академии наук
- **Екатерина Гайкович**, Ведущий научный сотрудник, Международная междисциплинарная научно-исследовательская лаборатория «Изучение мировых и региональных социально-политических процессов» Нижегородского государственного лингвистического университета имени Н.А. Добролюбова
- **Андрей Логинов**, Ректор, Российский государственный гуманитарный университет

- **Лидия Михеева**, Секретарь, Общественная палата Российской Федерации; председатель совета (руководитель), Исследовательский центр частного права имени С.С. Алексеева при Президенте Российской Федерации
- **Дмитрий Пашенцев**, Заведующий отделом теории права и междисциплинарных исследований законодательства, Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации
- **Александр Савенков**, Директор, Институт государства и права Российской академии наук

13:30–15:00Конгресс-центр
конференц-зал D3

Эффективное право – эффективному государству

Обеспечение правовой функции в государственных органах. Люди. Процессы. Технологии

Ключевой элемент построения правового государства, в котором гарантированы права и свободы человека и гражданина, традиционно составляют государственные органы. Обеспечение правовой функции государственных органов в условиях современных вызовов невозможно без комплексного подхода, сочетающего развитие человеческого капитала, внедрение современных управленческих процессов и активное использование инновационных технологий. Духовно-нравственные ценности, компетентность и профессионализм государственных служащих определяют качество государственного управления и уровень доверия общества к государственным институтам. Инвестиции в образование, обучение и повышение квалификации кадров становятся приоритетом для обеспечения устойчивого развития государственных структур. Глобализация, цифровизация и усложнение социально-экономических процессов требуют от государственных органов постоянного обновления подходов к управлению и принятию решений. Современные процессы, такие как внедрение проектного управления и методологий Lean и Agile, применение рискориентированного подхода, создание кросс-функциональных команд, способствуют повышению эффективности и прозрачности деятельности государственных органов. При этом важно обеспечить соответствие этих процессов правовым нормам и принципам. Использование искусственного интеллекта, блокчейна, больших данных и электронных платформ позволяет существенно повысить качество государственных услуг, снизить коррупционные риски, обеспечить доступность и прозрачность принимаемых государственных решений. Однако внедрение инновационных технологий требует также разработки соответствующей правовой базы для регулирования их использования и защиты прав граждан. С какими управленческими вызовами сталкиваются правовые структуры органов власти? В чем сходство и отличие в обеспечении правовой функции государственных органов, бизнеса и государственных корпораций? Какие цифровые технологии оптимизируют работу юристов уже сегодня? Как сплотить команду, выявить сильных лидеров и создать четкую стратегию? Как оптимизировать работу команды, избежать ошибок в юридических процессах, автоматизировать документооборот и развивать Legal Operations?

Модератор:

- **Владимир Кочетков**, Директор департамента государственной регистрации ведомственных нормативных правовых актов, Министерство юстиции Российской Федерации

Выступающие:

- **Жакип Асанов**, Заместитель председателя, Сенат Парламента Республики Казахстан
- **Елена Борисенко**, Заместитель председателя правления, «Газпромбанк» (Акционерное общество)
- **Михаил Гальперин**, Член правления, ПАО «Интер РАО»; профессор кафедры коммерческого права и процесса, Исследовательский центр частного права имени С.С. Алексеева при Президенте Российской Федерации
- **Алена Зайцева**, Заместитель начальника правового управления, Федеральная налоговая служба (ФНС России); доцент кафедры коммерческого права и процесса, Исследовательский центр частного права имени С.С. Алексеева при Президенте Российской Федерации
- **Андрей Медведев**, Директор юридического департамента, Центральный банк Российской Федерации (Банк России)
- **Алексей Никифоров**, Управляющий директор, ООО «Юридический менеджмент»; заместитель директора института юридического менеджмента, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
- **Андрей Попов**, Директор по правовой и корпоративной работе и имущественному комплексу, Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом»

13:30–15:00Павильон F
конференц-зал F20 (2-й этаж)

Юридическое сообщество: образование, профессия и призвание

Стратегическое планирование и управление наукой: нормативное измерение

Основы устойчивого развития государства в долгосрочной перспективе определяются

способностью научно-технологического и промышленного комплекса страны разрабатывать новейшие технологические решения и производить на их основе наукоемкую продукцию для отраслей экономики и социальной сферы. Концепция технологического лидерства, сформированная в указах и поручениях руководства страны, должна получить надлежащее нормативное правовое измерение, формирующее условия для раскрытия научного потенциала, для появления прорывных решений, востребованных для внедрения как в государственном, так и в бизнес-секторе, а также конкурентоспособных на внешних рынках. Каким должен быть программно-нормативный ландшафт для научно-технологического лидерства? Каковы перспективы развития законодательства о науке и научно-технической деятельности? Какие нормативные барьеры необходимо устранить для внедрения результатов научных исследований и разработок? Каковы наиболее эффективные нормативные механизмы стимулирования взаимодействия бизнеса и науки?

Модератор:

- **Елена Нечаева**, Заместитель начальника Управления Президента Российской Федерации по научно-образовательной политике

Выступающие:

- **Николай Аверченко**, Заместитель председателя правления по правовым и административным вопросам, главный управляющий директор, Фонд «Сколково»
- **Сергей Васенин**, Руководитель направления по правовым вопросам, Национальный исследовательский центр «Курчатовский институт»
- **Роман Неуступкин**, Директор департамента по работе с федеральными органами исполнительной власти и государственными компаниями, АНО «Инновационный инжиниринговый центр» (группа Иннопрактика)
- **Петр Серков**, Первый заместитель председателя, Верховный Суд Российской Федерации
- **Владимир Строев**, Ректор, Государственный университет управления
- **Эльвин Теймуров**, Директор высшей школы права, Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
- **Максим Увайдов**, Статс-секретарь – заместитель Министра сельского хозяйства Российской Федерации
- **Евгений Шилов**, Сооснователь, технический директор, LABADVANCE; научный сотрудник, Сколковский институт науки и технологий (Сколтех)

13:30–15:00

Конгресс-центр
конференц-зал В2 (2-й
этаж)

Цифровизация в праве

Правовые риски: комплаенс и профилактика в цифровую эпоху

Ключевая проблематика – эффективная профилактика правовых рисков бизнеса в условиях цифровой трансформации экономики. Использование современных цифровых инструментов, с одной стороны, может способствовать обеспечению качественной правовой защиты бизнеса, успешному развитию локального нормотворчества, а также предупреждению рисков и различных видов юридической ответственности. Но вместе с тем цифровая трансформация всех сфер жизни общества и экономики приводит к созданию новых видов правовых рисков, которые необходимо уметь предвидеть и предотвратить. Как выстроить систему управления правовыми рисками путем использования новых цифровых сервисов? Поможет ли создание экосреды открытых данных ФНС эффективному управлению налоговыми рисками? Каковы передовые приемы проверки контрагентов и внутренняя профилактика банкротных рисков бизнеса? Как спрофилировать корпоративные конфликты в период возвращения иностранного бизнеса в российскую экономику? Номинальное участие – архаика в цифровую эпоху или реальный риск для бизнеса? На каких принципах должен осуществляться уголовно-правовой комплаенс? Как защитить нематериальные блага в условиях цифровизации? Каковы неочевидные регуляторные риски или что нужно учитывать еще?

Модератор:

- **Ульяна Филатова**, Первый проректор, Российский государственный университет правосудия

Выступающие:

- **Вадим Бородин**, Партнер, Orchards; член Адвокатской палаты города Москвы
- **Юлия Коваленко**, Генеральный директор, Центр правовых решений «Легалайт»
- **Дмитрий Мальбин**, Доцент кафедры предпринимательского и корпоративного права, Российский государственный университет правосудия (РГУП) имени В.М. Лебедева; партнер, Verba Legal
- **Виктор Петров**, Партнер, Юридическая фирма «Меллинг, Войтишкин и Партнеры»
- **Сергей Таут**, Эксперт, «Пепеляев Групп»; доцент факультета права, заместитель заведующего проектно-учебной лаборатории антикоррупционной политики, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

- **Леонид Фоноберов**, Адвокат; преподаватель Единой программы подготовки арбитражных управляющих, Российский государственный университет правосудия (РГУП) имени В.М. Лебедева

Участники дискуссии:

- **Артем Антонов**, Старший юрист, Юридическая фирма «Меллинг, Войтишкин и Партнеры»
- **Ирина Антропцева**, Доцент кафедры правового обеспечения рыночной экономики отделения «Высшая школа правоведения», Институт государственной службы и управления, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС)
- **Ярослав Жолобов**, Директор Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия имени В.М. Лебедева; заместитель председателя Санкт-Петербургского отделения Общероссийской общественной организации «Российское объединение судей»

13:30–15:00

Конгресс-центр
конференц-зал D4

Время героев – право героев

Защита суверенитета – основа развития и безопасности

Суверенитет – гарантия защиты национальных интересов и неотъемлемый признак любого государства. В современном мире далеко не у всех стран есть возможность в полной мере обозначить свои национальные интересы и быть суверенными. Согласно утвержденной Президентом Российской Федерации Стратегии национальной безопасности защита и обеспечение суверенитета – национальный интерес Российской Федерации. Какова роль права в системе обеспечения суверенного развития государства? Какие дополнительные меры необходимо принять для защиты национального суверенитета от новых глобальных угроз? Какие современные факторы влияют на возможность обеспечения национальных интересов?

Модератор:

- **Ирина Яровая**, Заместитель Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации

Выступающие:

- **Владимир Горбань**, Заведующий сектором философии права, истории и теории государства и права, Институт государства и права Российской академии наук
- **Алексей Калугин**, Адвокат, Адвокатская палата Ленинградской области
- **Максим Мусихин**, Директор правового департамента, Министерство иностранных дел Российской Федерации
- **Олег Свириденко**, Заместитель Министра юстиции Российской Федерации
- **Алексей Серко**, Заместитель начальника Управления Президента Российской Федерации по государственной политике в сфере оборонно-промышленного комплекса
- **Денис Уланов**, Депутат Парламента Республики Молдова
- **Ольга Чуприс**, Заместитель главы Администрации Президента Республики Беларусь

13:30–15:00

Павильон F
конференц-зал F21 (2-й этаж)

Развитие законодательства

Личный фонд как инструмент управления капиталом

Управление семейным капиталом требует гибкости и точности. Личный фонд предоставляет возможность сосредоточить активы под единым управлением, защищая их от различных юридических рисков, таких как наследственные споры, разводы или экономические кризисы. В то же время он обеспечивает преемственность бизнеса и сохранение семейного капитала через поколения. В чем заключаются преимущества и особенности личных фондов как инструмента имущественного и наследственного планирования? Каковы ограничения и потенциальные сложности? Какова диспозитивность и императивность положений законодательства о личных фондах? Каковы подводные камни при подготовке правил работы личного фонда на период после смерти учредителя? Как создание личного фонда влияет на налогооблагаемую базу семьи? Каковы налоговые льготы при управлении активами через личный фонд? Какие уроки для российской правовой системы можно извлечь из международного опыта и российских практик?

Модератор:

- **Денис Архипов**, Соруководитель судебно-арбитражной практики, управляющий партнер московского офиса, Адвокатское бюро ЕПАМ

Выступающие:

- **Денис Голубев**, Партнер, Адвокатское бюро ЕПАМ

- **Екатерина Жарова**, Директор по структурированию капитала, Центр альтернативных инвестиций, ООО УК «Альфа-Капитал»
- **Денис Новак**, Финансовый уполномоченный по правам потребителей финансовых услуг в сферах страхования, микрофинансирования, кредитной кооперации и деятельности кредитных организаций
- **Юлия Ульянова**, Руководитель направлений наследования и филантропии, Sber Private Banking
- **Евгения Червец**, Консультант, Исследовательский центр частного права имени С.С. Алексеева при Президенте Российской Федерации

13:30–15:00Конгресс-центр
конференц-зал D2

Право – основа экономического роста

Потребительский экстремизм

Манипуляция законодательством о правах потребителей в корыстных целях, иначе говоря, «потребительский экстремизм», известна своим влиянием на гражданский оборот, различные сферы бизнеса. Она имеет свои особенности в каждом сегменте, включая строительную отрасль и рынок недвижимости, сферу онлайн-торговли и так далее. Можно ли установить грань между защитой прав потребителей и «потребительским экстремизмом», который приобретает системный характер и обрастает определенными приемами, способствующими злоупотреблению правом? Какое влияние оказывает «потребительский экстремизм» на устойчивость рынков? Какие правовые инициативы необходимы для решения этой проблемы с учетом сохранения правовых механизмов защиты прав потребителей?

Модератор:

- **Владимир Груздев**, Председатель правления, Ассоциация юристов России

Выступающие:

- **Елена Авакян**, Руководитель цифровой трансформации адвокатуры, Федеральная палата адвокатов Российской Федерации
- **Анна Арутюнян**, Руководитель направления по антимонопольной и регуляторной политике, Wildberries&Russ
- **Юрий Воронин**, Главный финансовый уполномоченный по правам потребителей финансовых услуг
- **Тагир Калимуллин**, Вице-президент, Группа «М.Видео – Эльдorado»
- **Михаил Орлов**, Статс-секретарь – заместитель руководителя, Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека
- **Андрей Порфирьев**, Партнер, Адвокатское бюро ЕПАМ
- **Олег Сперанский**, Директор правового департамента, Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации

Участники дискуссии:

- **Илья Гаврилов**, Генеральный директор, ООО «РОСТ»
- **Алексей Преображенский**, Заместитель руководителя администрации – начальник государственно-правового управления, Правительство Ульяновской области
- **Мария Пухова**, Адвокат, Коллегия адвокатов города Москвы «Барщевский и партнеры»
- **Ирина Фаст**, Председатель Нижегородского регионального отделения, Ассоциация юристов России

13:30–15:00Конгресс-центр
конференц-зал В10 (2-й этаж)

Право – основа экономического роста

Контрольно-надзорная деятельность на основе искусственного интеллекта

Сегодня можно говорить о создании прогрессивной практики принятия решения о проведении контрольных и профилактических мероприятий на основе риск-ориентированного подхода. А работа с бизнесом проводится преимущественно путем профилактики нарушений в рамках контрольно-надзорной деятельности. Ряд ведомств уже сейчас успешно применяют цифровые мониторинговые инструменты с применением технологий искусственного интеллекта и ориентируются не только на нормативные, но и на отраслевые риски. Контрольно-надзорная деятельность трансформируется под давлением цифровых данных и влиянием цифровых технологий, постепенно приближаясь к моменту применения так называемых «цифровых индикаторов риска» - механизмов, имеющих нормативное обоснование, автоматически выявляющих риски разных видов на массиве больших цифровых данных и инициирующих связанные с этим проверочные и/или профилактические мероприятия. На полях сессии будут освещены вопросы развития системы управления рисками: обозначены основные итоги работы по автоматизации выявления индикаторов риска нарушений обязательных требований, а также сформулированы предложения по внедрению искусственного интеллекта в работу контрольных

(надзорных) органов, в том числе в части выявления источников и индикаторов риска нарушений обязательных требований, по расширению межведомственного о взаимодействия по результатам цифрового анализа деятельности хозяйствующих субъектов. Кроме того, участники сессии обсудят вопросы о том, как должно развиваться законодательство о контроле в ближайшем будущем, чтобы реализовать следующий этап реформы контроля, а также какие инструменты регулирования окажутся наиболее перспективными.

Модератор:

- **Андрей Спиридонов**, Директор департамента обеспечения регуляторной политики, Правительство Российской Федерации

Выступающие:

- **Светлана Алексеева**, Заместитель руководителя, Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору (Россельхознадзор)
- **Елена Клименко**, Заместитель начальника, Главное контрольное управление города Москвы
- **Артем Кононенко**, Заместитель начальника главного управления по надзору за исполнением федерального законодательства – начальник управления по надзору за соблюдением прав предпринимателей, Генеральная прокуратура Российской Федерации
- **Светлана Орлова**, Аудитор, Счетная палата Российской Федерации
- **Алексей Херсонцев**, Статс-секретарь – заместитель Министра экономического развития Российской Федерации

Участник дискуссии:

- **Павел Новиков**, Директор центра институционального развития контрольной(надзорной) деятельности, Фонд «Центр стратегических разработок»

16:00–18:00Конгресс-центр
Зал конгрессов

Пленарное заседание

Право: уроки прошлого для мира будущего**Модератор:**

- **Александра Суворова**, Телеведущая, телеканал «Россия 24»

Выступающие:

- **Ахмед Насер Аль-Раиси**, Президент Интерпола
- **Карин Кнайсль**, Руководитель, Центр «G.O.R.K.I.» (Геополитическая обсерватория по ключевым проблемам России) СПбГУ; Министр иностранных дел Австрийской Республики (2017–2019 гг.)
- **Дмитрий Медведев**, Заместитель Председателя Совета Безопасности Российской Федерации
- **Марик Патрани Полсон**, Генеральный секретарь, Совет по разрешению международных споров Королевства Бахрейн
- **Матеуш да Сесилиа Финиассе Саизе**, Министр юстиции, конституционных и религиозных вопросов Республики Мозамбик
- **Феликс Уллоа**, Вице-Президент Республики Эль-Сальвадор

18:30–20:00Конгресс-центр
конференц-зал D4**Развитие законодательства****Деньги любят тишину. Личные фонды и трасты**

Среди всех способов управления имуществом наибольшее внимание привлекают трасты, создаваемые по англо-американским стандартам, а также континентальные фонды – специальные юридические лица. Российский законодатель избрал второй путь и включил в Гражданский кодекс нормы о посмертных личных фондах (2017 г.), а затем и о прижизненных личных фондах (2021 г.). В 2024 году модель личного фонда была оптимизирована – появился запрет выдачи информации о фондах из реестра, возможность наполнять активы фонда имуществом третьих лиц, делать в уставах личных фондов арбитражные оговорки и допускать применение иностранного права к регулированию внутренних отношений. Российские личные фонды могут создавать и нерезиденты. Какие модели обособления имущества в наибольшей степени отвечают экономическому запросу собственника? Что следует предпринимать правопорядкам для обеспечения сбалансированной защиты интересов кредиторов по тем обязательствам, которые возникли до момента обособления имущества, и «новых» кредиторов, то есть тех, которые вступили в отношения уже с управляющим? Есть ли необходимость конструировать особые права бенефициаров и какие инструменты для этого применимы? Какие принципы положить в основу при разрешении конфликта между интересами кредиторов собственника и интересами бенефициаров? Каким должно быть налогообложение в этих случаях, должно ли оно стимулировать или, наоборот, сдерживать обособление имущества и наполнение

личных фондов активами?

Модератор:

- **Лидия Михеева**, Секретарь, Общественная палата Российской Федерации; председатель совета (руководитель), Исследовательский центр частного права имени С.С. Алексеева при Президенте Российской Федерации

Выступающие:

- **Анна Горячева**, Советник председателя совета директоров, АО «ААА Управление Капиталом»
- **Анастасия Константинова**, Партнер, адвокат, Адвокатское бюро города Москвы «Асари Лигал»
- **Константин Корсик**, Президент, Федеральная нотариальная палата
- **Татьяна Кузьмина**, Первый вице-президент, «Газпромбанк» (Акционерное общество)
- **Уго Маттеи**, Академический координатор, Международный университетский колледж Турина
- **Андрей Медведев**, Директор юридического департамента, Центральный банк Российской Федерации (Банк России)
- **Алексей Сазанов**, Статс-секретарь – заместитель Министра финансов Российской Федерации
- **Нато Цхакая**, Партнер, адвокат, Адвокатское бюро города Москвы «Асари Лигал»
- **Леопольд Шпехт**, Управляющий партнер, Specht & Partner Rechtsanwalt; председатель, Австрийско-российское юридическое общество
- **Александр Юдович**, Юрист, сертифицированный налоговый консультант, Rechtsanwälte Lennert Partners AG (Лихтенштейн) (**онлайн**)

21 мая 2025

10:00–11:30

Конгресс-центр
конференц-зал D1

Международное право в меняющемся мире

Сравнительное правоведение и политэкономия будущего развития БРИКС

Такие интеграционные объединения, как БРИКС, играют все более заметную роль в мире. Состав БРИКС ежегодно продолжает расширяться, организация привлекает все больше новых партнеров, а внешние вызовы придают новый импульс ее развитию. Расширяются зоны взаимодействия стран-участниц, происходит поиск новых форм расчетов, формирование многосторонних финансовых институтов и обширных инфраструктурных сетей. Все эти трансграничные экономические процессы пока что представляют собой результат договорной практики, как правило, учитывающей право той страны, где предполагается рассмотрение споров. Более эффективное и масштабное экономическое сотрудничество в рамках БРИКС потребует опоры на общие правовые идеи и принципы, а также на собственную систему арбитража. В состав БРИКС входят страны с различными правовыми системами, тяготеющими как к континентальным, так и к англосаксонским правовым традициям. Известно и влияние исламского права на национальные правовые порядки стран-участниц. Принципы и идеи какой системы права в большей мере повлияют на политэкономия БРИКС? Существуют ли условия для выбора одной из правовых систем в качестве базовой или БРИКС станет уникальной структурой, создавшей оригинальное правовое поле, построенное на принципах, существующих вне времени и вне пространства? Способны ли классическая цивилистическая доктрина и компаративистика создать политические предпосылки для взрывного роста торгового и финансового сотрудничества в рамках БРИКС?

Модератор:

- **Лидия Михеева**, Секретарь, Общественная палата Российской Федерации; председатель совета (руководитель), Исследовательский центр частного права имени С.С. Алексеева при Президенте Российской Федерации

Выступающие:

- **Ейман Аль Рифай**, Член правления, руководитель института повышения квалификации, Ассоциация адвокатов и юристов Объединенных Арабских Эмиратов
- **Михаил Гальперин**, Член правления, ПАО «Интер РАО»; профессор кафедры коммерческого права и процесса, Исследовательский центр частного права имени С.С. Алексеева при Президенте Российской Федерации
- **Нань Гун**, Заместитель директора института цифрового права, заместитель директора института изучения российского права, Хэйлунцзянский университет
- **Уго Маттеи**, Академический координатор, Международный университетский колледж Турина
- **Абишек Мишра**, Доцент, Индийский международный университет юридического образования и исследований (IIULER)
- **Хин Танг**, Профессор юридического факультета, Университет Цинхуа; директор, Центр коммерческого права Университета Цинхуа (**онлайн**)
- **Мохамед Хассанейн**, Партнер, Юридическая фирма ElAttar; член Египетской ассоциации юристов
- **Чжан Цзяньвэнь**, Директор исследовательского центра по изучению российского права, Юго-Западный университет политических наук и права (SWUPL) (**онлайн**)
- **Ван Чжихуа**, Председатель научно-исследовательского центра российского права, профессор, Китайский университет политологии и права; генеральный секретарь, Ассоциация сравнительного правоведения Китая (**онлайн**)
- **Леопольд Шпехт**, Управляющий партнер, Specht & Partner Rechtsanwalt; председатель, Австрийско-российское юридическое общество

10:00–11:30

Павильон F
конференц-зал F20 (2-й этаж)

Развитие законодательства

Аналог, контрафакт, реинжиниринг

Значительное число правовых норм и разъяснений высших судебных инстанций посвящено регулированию отношений, связанных с пресечением нарушений исключительных прав на различные объекты интеллектуальной собственности. Правоприменению также известно большое число судебных споров, решения по которым легли в основу рекомендаций к подходам к определению незаконности той или иной деятельности, связанной с использованием объектов интеллектуальной собственности, определению контрафактной продукции. Вместе с тем последняя судебная практика показывает, что существенно изменилось содержание правонарушений. Это наблюдается и в патентных спорах, когда нарушитель, используя, по существу, охраняемый объект, утверждает, что он использует лишь аналог. Расширился объем контрафакта в IT-отрасли, но и с ним можно успешно бороться, в том числе путем своевременного депонирования программного обеспечения. Наблюдаются и существенные изменения в подходах

к ребрендингу. Необходим анализ актуального положения дел не только с самими правонарушениями, но также и сопутствующими аспектами. Какие проблемы связаны с качеством продукции, ввозимой по параллельному импорту, и подтверждением ее происхождения? Какие сложности возникают при использовании института принудительного лицензирования? По каким признакам можно отличить аналоговый или реинжиниринговый объект от охраняемого?

Модератор:

- **Валентина Орлова**, Партнер, руководитель практики интеллектуальной собственности и товарных знаков, Юридическая компания «Пепеляев Групп»

Выступающие:

- **Наталья Беленькая**, Генеральный директор, АО «Национальный реестр интеллектуальной собственности»
- **Ирина Косовская**, Советник, заместитель руководителя практики интеллектуальной собственности, ТМТ, Адвокатское бюро ЕПАМ
- **Александр Кравченко**, Директор центра «Юридическая клиника» высшей школы правоведения, Институт государственной службы и управления, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС)
- **Дмитрий Маркин**, Директор по интеллектуальной собственности и нематериальным активам, ПАО АФК «Система»
- **Бениамин Шахназаров**, Профессор кафедры международного частного права, руководитель центра правового обеспечения ВЭД, импортозамещения и развития промышленности, Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
- **Юрий Яхин**, Советник, Юридическая фирма «Меллинг, Войтишкин и партнеры»

10:00–11:30

Конгресс-центр
конференц-зал А (3-й
этаж)

Развитие законодательства

Развитие экономического правосудия в условиях внешнего санкционного давления: вызовы и перспективы

В последние годы мы стали свидетелями значительных изменений в международной политике и экономике, которые привели к довольно широкому распространению по всему миру экономических санкций, ставших весьма востребованным инструментом во внешней политике многих стран. С начала их введения против России экономическое правосудие стало играть особую роль в обеспечении защиты прав государства и бизнеса, пострадавших от введенных ограничений, помогая создавать условия для устойчивого развития и восстановления экономических связей. Вместе с тем анализ правоприменительной практики свидетельствует о несовершенстве некоторых механизмов разрешения споров с санкционным элементом, связанных в том числе с международным взаимодействием, с признанием и приведением в исполнение иностранных судебных и арбитражных решений, с недостаточной развитостью нормативно-правовой базы в этой сфере. Какие ключевые вызовы в развитии экономического правосудия создает внешнее санкционное давление? Как международный арбитраж влияет на защиту экономических интересов российских компаний в современных условиях? Какие механизмы антисанкционного законодательства наиболее эффективны для поддержки правовой стабильности? Как судебная практика отражает адаптацию правовой системы к новым экономическим реалиям? Какие рекомендации можно выработать для повышения эффективности экономического правосудия в России?

Модератор:

- **Андрей Соловьев**, Председатель, Арбитражный суд Московской области

Выступающие:

- **Андрей Габов**, Член-корреспондент, Российская академия наук; главный научный сотрудник, Институт государства и права Российской академии наук
- **Олег Зайцев**, Декан высшей школы правоведения, Институт государственной службы и управления, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС)
- **Дмитрий Кайсин**, Партнер, Адвокатское бюро «Асари Лигал»
- **Анна Козьменко**, Партнер, Curtis
- **Михаил Лобов**, Судья, Конституционный Суд Российской Федерации
- **Донг Лонг**, Управляющий советник, Гонконгский международный арбитражный центр ((HKIAC)
- **Алексей Якимов**, Судья, Верховный Суд Российской Федерации

10:00–11:30

Конгресс-центр
конференц-зал В4 (2-й
этаж)

Право – основа экономического роста

Налогообложение и налоговое администрирование трансграничных сделок: баланс между борьбой с выводом капитала и защитой бизнеса от санкционного давления

Значительные изменения законодательства в вопросах налогообложения трансграничных сделок и их администрирования стали реакцией государства на внешние вызовы и беспрецедентное санкционное давление на российскую экономику. В то же время новые правила, предусматривающие возникновение налога у источника с доходов взаимозависимых иностранных компаний за выполненные работы и услуги на территории Российской Федерации, включение в цепочки поставок платежных агентов и иных посредников, а также различные квалификации одних и тех же трансграничных сделок разными контрольными органами (налоговыми, таможенными) породили ряд вопросов, которые требуют всестороннего обсуждения с участием представителей судейского сообщества, науки, ФНС России и бизнеса. Как применять новые правила налогообложения доходов, полученных иностранной организацией от выполнения работ (оказания услуг) на территории Российской Федерации взаимозависимому лицу? Как не ошибиться с выбором правил налогообложения в трансграничных сделках с использованием посредников? Когда возникают риски переквалификации трансграничных сделок? Какие существуют основания для различной квалификации одних и тех же операций налоговыми и таможенными органами на примере включения дивидендов в таможенную стоимость товаров? Какие механизмы помогут снизить конфликтность в вопросах налогового администрирования трансграничных сделок?

Модератор:

- **Галина Акчурина**, Партнер, АО «Кэпт»

Выступающие:

- **Данил Винницкий**, Заведующий кафедрой финансового права, директор института права БРИКС, Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева
- **Ирина Драгоценнова**, Председатель судебного состава, Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд
- **Александр Косов**, Партнер, руководитель практики таможенного и внешнеторгового регулирования, Юридическая компания «Пепеляев Групп»
- **Анастасия Смотрицкая**, Заместитель начальника управления международного налогообложения, Федеральная налоговая служба (ФНС России)
- **Имеда Цинделиани**, Заведующий кафедрой финансового права, Российский государственный университет правосудия (РГУП)

10:00–11:30

Квартал юстиции
конференц-зал Е10

Мероприятия на полях форума

Институт государства и права: 100 лет служения Отечеству

Весной 2025 года исполняется 100 лет со дня образования Института государства и права Российской академии наук – ведущего научного юридического центра Российской Федерации в области исследования теоретических проблем государства и права. Институт государства и права РАН широко известен фундаментальными и прикладными исследованиями, выдающимися учеными. Ученые Института внесли значимый вклад в становление советского государства и права, создание правовых основ Международного военного трибунала над нацистскими преступниками, послевоенного международного устройства и его органов (ООН и др.), обеспечили развитие отечественного права и законодательства, в том числе стояли у истоков формирования целого ряда отраслей отечественной юридической науки.

Модератор:

- **Александр Савенков**, Директор, Институт государства и права Российской академии наук

Выступающие:

- **Алексей Александров**, Председатель комиссии по правовой культуре и профессиональной этике, Ассоциация юристов России; главный научный сотрудник, Институт государства и права Российской академии наук
- **Александр Бастрыкин**, Председатель, Следственный комитет Российской Федерации
- **Сергей Кабышев**, Председатель комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по науке и высшему образованию
- **Андрей Лисицын-Светланов**, Главный научный сотрудник сектора международного права, Институт государства и права Российской академии наук
- **Елена Малышева**, Руководитель, Национальный центр исторической памяти при Президенте Российской Федерации

- **Ильгам Рагимов**, Президент, Ассоциация юристов стран Черноморско-Каспийского региона
- **Валерий Фадеев**, Советник Президента Российской Федерации; председатель, Совет при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека
- **Ольга Чуприс**, Заместитель главы Администрации Президента Республики Беларусь

Участники дискуссии:

- **Игорь Бутрим**, Ведущий научный сотрудник сектора процессуального права, Институт государства и права Российской академии наук
- **Сергей Маликов**, Заместитель директора по научной работе, Институт государства и права Российской академии наук
- **Константин Чайка**, Главный научный сотрудник, Институт государства и права Российской академии наук

10:00–11:30

Конгресс-центр
конференц-зал В1 (2-й
этаж)

Юридическое сообщество: образование, профессия и призвание

Независимость адвокатуры

Адвокатура выполняет публичную функцию и является обязательным, независимым и автономным элементом общественного устройства, обеспечивающим реализацию конституционного права на квалифицированную юридическую помощь и конституционных принципов состязательности судопроизводства и равноправия сторон. Она не является частью государственной системы, но наряду с судом обеспечивает верховенство права, выступая посредником между гражданским обществом и государством. Умаление роли адвокатуры, нарушение прав адвокатов, необеспечение реального независимого состояния адвокатуры и адвокатской деятельности делегитимизирует правосудие, лишает его в общественном сознании такой ключевой характеристики, как справедливость. Декоративный характер независимости адвокатуры (отсутствие реального наполнения принципов адвокатской деятельности), в свою очередь, способствует формированию общественного мнения о несправедливости правосудия в целом. Поэтому принцип независимости адвокатуры должен быть не только надлежащим образом реализован в законодательной сфере, но и являться предметом неусыпной заботы самой судебной системы. Зависит ли осуществление публичной функции защиты от гарантированности независимости адвоката? Следует ли нарушение прав адвокатов рассматривать в качестве посягательства на правосудие? Насколько нарушение прав защитника на любом этапе уголовного процесса влияет на легитимность итогового судебного решения?

Модератор:

- **Светлана Володина**, Президент, Федеральная палата адвокатов Российской Федерации

Выступающие:

- **Олег Баулин**, Вице-президент, Федеральная палата адвокатов Российской Федерации; президент, Адвокатская палата Воронежской области
- **Денис Лактионов**, Вице-президент, Федеральная палата адвокатов Российской Федерации; президент, Адвокатская палата Ленинградской области
- **Сергей Пепеляев**, Управляющий партнер, Юридическая компания «Пепеляев Групп»
- **Михаил Толчеев**, Первый вице-президент, Федеральная палата адвокатов Российской Федерации
- **Андрей Тузов**, Управляющий партнер, Адвокатское бюро «Теза»; старший преподаватель кафедры уголовного процесса и криминалистики юридического факультета, Санкт-Петербургский государственный университет

10:00–11:30

Конгресс-центр
конференц-зал В3 (2-й
этаж)

Мероприятия на полях форума

Использование биржевых индексов для определения рыночной цены товаров в юридических процедурах

Биржевая торговля преследует цель организации торговой деятельности и в качестве вторичного эффекта формирует биржевые цены. Наличие репрезентативной ценовой информации обеспечивает формирование доверительной среды на финансовом и товарном рынках, снижает риски манипулирования, позволяет более эффективно управлять рыночными рисками. Данные международных ценовых агентств не всегда отражают репрезентативную информацию о сложившихся на российском товарном рынке рыночных ценах, а уход ряда иностранных информационных агентств привел к трудностям с получением репрезентативной информации, необходимой для заключения сделок и исполнения своих обязательств по ним на российском рынке. При этом использование ценовых индикаторов необходимо для государственного управления во многих сферах: в сфере финансового рынка, антимонопольного регулирования, для определения рыночной цены и сопоставимости условий сделок для целей налогообложения.

Кроме того, большое значение имеет использование биржевых индикаторов судами при определении стоимости имущества, в случае наличия спора о его цене. В такой ситуации возрастает роль биржевых цен и индикаторов как фактора, определяющего рыночность цены, что влечет дискуссию о расширении возможностей его использования.

Модератор:

- **Дмитрий Петров**, Профессор кафедры коммерческого права, Санкт-Петербургский государственный университет

Выступающие:

- **Валерий Бодренков**, Заместитель председателя, Общественный совет при Федеральной антимонопольной службе
- **Владислав Гриб**, Заместитель секретаря, Общественная палата Российской Федерации
- **Ярослав Кулик**, Управляющий партнер, Адвокатское бюро Московской области «Кулик и Партнеры»
- **Лидия Плеханова**, Младший научный сотрудник кафедры конкурентной и промышленной политики экономического факультета, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
- **Сергей Пузыревский**, Статс-секретарь – заместитель руководителя, Федеральная антимонопольная служба (ФАС России)
- **Андрей Салащенко**, Генеральный директор, АО «Восточная биржа имени В.В. Николаева»
- **Елена Сидорова**, Вице-президент, АО «Санкт-Петербургская международная товарно-сырьевая биржа»

10:00–11:30

Квартал юстиции
конференц-зал Е11

Мероприятия на полях форума

Открытое заседание Совета по совершенствованию третейского разбирательства под председательством Министра юстиции Российской Федерации К.А. Чуйченко

10:00–11:30

Конгресс-центр
конференц-зал В2 (2-й этаж)

Право – основа экономического роста

От стартапа к корпорации: эволюция юридических рисков, с которыми сталкиваются технологические компании на этапе активного роста

Стремительный рост в бизнесе – это всегда период переосмысления и серьезной трансформации большинства внутренних процессов, включая работу с юридическими рисками. При этом меняется и характер самих юридических рисков, с которыми сталкиваются компании на разных этапах своего развития, и инструменты их преодоления: на ранних этапах важна скорость и гибкость, позволяющая структурировать сделки, связанные с привлечением финансирования, наличие инструментов, позволяющих привлекать и удерживать сильные команды, на более поздних этапах все большую актуальность приобретают вопросы, связанные с возможностью эффективно конкурировать с цифровыми гигантами, защищать собственные технологии, соответствовать регуляторным требованиям, обусловленным спецификой бизнес-модели или разрабатываемого цифрового продукта. В этом контексте интересно подробнее обсудить, в чем заключается специфика компаний, развивающих инновационные продукты, и в частности стартапов. Какие особенности в регулировании, затрагивающем область корпоративного управления и структурирования, важно учитывать, чтобы не замедлять развитие таких бизнесов? Насколько действующие подходы в российском регулировании позволяют эффективно привлекать инвестиции и развивать команды? Как технологические стартапы справляются с рисками монополизации цифровых рынков, которые все чаще фигурируют в числе основных драйверов регуляторной повестки, в том числе в контексте влияния такого фактора, как доступ корпораций к данным?

Модератор:

- **Марина Амелина**, Вице-президент, Группа «Восток Инвестиции»

Выступающие:

- **Виктория Бурковская**, Сопредседатель, Центр общественных процедур «Бизнес против коррупции»
- **Владимир Волошин**, Директор департамента цифрового развития и экономики данных, Министерство экономического развития Российской Федерации
- **Диана Дегтярева**, Руководитель юридического департамента, ООО «ПРОФИ.РУ»
- **Елена Мазетова**, Директор по взаимодействию с государственными органами, инвестиционный холдинг «Восток инвестиции»

- **Дмитрий Маркелов**, Директор по взаимодействию с органами государственной власти и корпоративному управлению, HeadHunter
- **Андрей Медведев**, Директор юридического департамента, Центральный банк Российской Федерации (Банк России)
- **Виктор Наумов**, Партнер, Nextons; профессор кафедры информационного права и цифровых технологий, Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
- **Юлия Суворова**, Директор по правовым вопросам и комплаенс, ООО «Сравни.ру»
- **Андрей Цыганов**, Заместитель руководителя, Федеральная антимонопольная служба (ФАС России)

10:00–11:30Конгресс-центр
конференц-зал D3

Право и общество

Защита персональных данных – стимул или барьер для развития технологий

В рамках развития регулирования персональных данных, в частности, актуален вопрос соблюдения баланса прав субъектов персональных данных и развития технологий посредством минимизации обрабатываемых операторами персональных данных, а также развития законных оснований для их обработки. Как соблюсти баланс в развитии технологий и интересов субъектов? Является ли минимизация обрабатываемых данных первым ориентиром оператора для сокращения рисков и угроз информационной безопасности, а также повышения ценности этих данных? Как минимизация обрабатываемых операторами персональных данных влияет на отношения между пользователями и организациями? Всегда ли сбор данных на основе согласия соответствует интересам субъекта и удобен оператору? Развитие и переосмысление законных оснований для обработки данных: как и когда возможно обрабатывать данные в отсутствие согласия? Обработка обезличенных данных – это угроза для приватности или повышение защищенности данных?

Модератор:

- **Тадзио Шиллинг**, Генеральный директор, Ассоциация европейского бизнеса (АЕБ)

Выступающие:

- **Игорь Баранов**, Партнер, Адвокатское бюро «Авекс-Юст»
- **Милош Вагнер**, Заместитель руководителя, Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)
- **Нина Дяглева**, Руководитель юридической практики, ПАО «Т Плюс»
- **Екатерина Ефимова**, Руководитель направления персональных данных, Главный радиочастотный центр
- **Алексей Мунтян**, Соучредитель, Ассоциация профессионалов в области приватности
- **Мария Остащенко**, Партнер, Юридическая фирма АЛРУД
- **Элина Сидоренко**, Профессор, Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации (МГИМО МИД России); член Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека
- **Марина Юфа**, Руководитель практики правовой поддержки защиты данных, Авито

Участники дискуссии:

- **Алан Лазаров**, Заместитель исполнительного директора – руководителя аппарата, заместитель председателя комиссии по новым технологиям и правовому обеспечению цифровизации общества, Ассоциация юристов России; член общественного совета при Министерстве цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации
- **Александр Савельев**, Академический руководитель образовательной программы «Цифровое право», Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
- **Никита Филиппов**, Заведующий, Бюро адвокатов «Де-юре»
- **Вильгельмина Шавшина**, Партнер, глава практики по международной торговле и таможенному регулированию, Группа компаний Б1

10:00–11:30Павильон F
конференц-зал F21 (2-й этаж)

Время героев – право героев

Ликвидация СССР: международно-правовые последствия

Спектр последствий прекращения существования СССР оказался максимально широким как для правовых систем новых государств, так и для международных отношений. Распад СССР привел в движение экономические уклады, политику, идеологию и, конечно, существенно затронул правовое развитие вновь образованных государств. Возникновение интеграционных процессов,

формирование новых правовых систем, соревнование правовых культур, возрастание конфликтного потенциала, одновременно стимул к серьезному научному поиску, что есть в действительности российское государство и право, – в этом в том числе заключались важные последствия распада СССР. Одним из главных международно-правовых последствий этого распада стало серьезное влияние на обеспечение европейской безопасности, фактически изменение ее архитектуры, провоцирование вооруженных конфликтов. В сложившихся обстоятельствах сложной политической, экономической, технологической конфигурации современного мира вопросы понимания произошедших изменений, источником которых во многом стал распад СССР, объективно требуют продолжения научной дискуссии, которая способна повлиять на правовое прогнозирование и моделирование относительно роли России в современном мире в контексте ее национальных интересов и стратегических национальных приоритетов, четкой культурной ориентации правовых преобразований, на оценку и извлечение уроков прошлого для будущего. Каковы проблемы российской правовой системы в свете сравнительно-правового подхода, актуализировавшегося после распада СССР? Как распад СССР повлиял на систему координат европейской безопасности? Насколько государственность бывших республик СССР, в частности Украины, вписалась в новые межгосударственные союзы и добрососедские отношения с Россией? Каким образом распад СССР повлиял на конституционные реформы новых государств, как фундаментальные политические изменения отразились в конституционном регулировании? Как происходит развитие гражданского права, насколько глубокой оказалась рецепция правовых институтов зарубежных государств? Какие важные правовые уроки извлекла Россия после распада СССР для своей национальной идентичности, своей ответственности за обеспечение европейской и универсальной безопасности?

Модератор:

- **Владимир Синюков**, Проректор по научно-исследовательской деятельности, Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

Выступающие:

- **Елена Гриценко**, Профессор кафедры конституционного права, Санкт-Петербургский государственный университет
- **Анатолий Капустин**, Президент, Российская ассоциация международного права; исполняющий обязанности заведующего центром международного права и сравнительно-правовых исследований, Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации
- **Петр Кремнев**, Профессор кафедры международного права, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
- **Ренат Кузьмин**, Директор института историко-правовых исследований, Российский государственный социальный университет
- **Дмитрий Лукашевич**, Профессор кафедры истории государства и права, Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
- **Никита Молчаков**, Декан международно-правового факультета, Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации (МГИМО МИД России)
- **Татьяна Нешатаева**, Профессор, заведующий кафедрой международного права, Российский государственный университет правосудия имени В.М. Лебедева
- **Дмитрий Полдников**, Профессор кафедры теории права и сравнительного правоведения, Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации (МГИМО МИД России)

Участник дискуссии:

- **Петр Савищев**, Адвокат, Коллегия адвокатов «Монастырский, Зюба, Степанов и Партнеры»

12:00–13:30

Квартал юстиции
конференц-зал Е10

Право и общество

Долг платежом красен. Расширение инструментов воздействия на должников по алиментам

Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь человека. Защита прав нетрудоспособных членов общества, которые ввиду возраста или состояния здоровья не в силах обеспечить себя материально, является приоритетным направлением государственной политики. Важнейший механизм по обеспечению их достойного содержания – получение алиментов. Что уже сделано для повышения эффективности взыскания алиментов? Для чего нужен общедоступный реестр лиц, обязанных уплачивать алименты? Каковы перспективы его развития? Какой положительный международный опыт по взысканию алиментов можно перенести на отечественные реалии? Какие проблемы препятствуют своевременному и полному взысканию алиментов? Каким способом побудить неплательщиков алиментов к исполнению своих обязанностей?

Модератор:

- **Владимир Гуреев**, Проректор по научной работе, заведующий кафедрой гражданского процесса, публично-правовой деятельности и организации службы судебных приставов, Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)

Выступающие:

- **Дмитрий Аристов**, Директор, Федеральная служба судебных приставов – главный судебный пристав Российской Федерации
- **Евгений Забарчук**, Первый заместитель Министра юстиции Российской Федерации
- **Оксана Исаенкова**, Профессор, заведующая кафедрой гражданского процесса, Саратовская государственная юридическая академия
- **Анна Карабельникова**, Начальник управления обеспечения деятельности главного управления принудительного исполнения, Министерство юстиции Республики Беларусь
- **Иерей Федор Лукьянов**, Председатель, Патриаршая комиссия по вопросам семьи, защиты материнства и детства
- **Татьяна Назаренко**, Судья, Верховный Суд Российской Федерации

Участники дискуссии:

- **Эльмира Абакумова**, Советник отдела по обеспечению деятельности Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка
- **Владимир Ведерников**, Директор департамента государственной политики в сфере принудительного исполнения, Министерство юстиции Российской Федерации
- **Игорь Иванишко**, Руководитель отдела экспертиз и социогуманитарных исследований, Патриаршая комиссия по вопросам семьи, защиты материнства и детства
- **Инна Ямбулатова**, Руководитель экспертно-аналитического управления, Патриаршая комиссия по вопросам семьи, защиты материнства и детства

12:00–13:30Конгресс-центр
конференц-зал D1**Время героев – право героев****«В начале было Слово»: вопросы толкования традиционных ценностей и их интеграции в право**

Указом Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809 были утверждены Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей, установлен перечень традиционных духовно-нравственных ценностей. Важность Указа заключается прежде всего в защите российского государства и общества от негативного воздействия деструктивных практик и враждебных идеологий, разработанных и насаждаемых недружественными странами, которые они используют как оружие против России. Между тем содержащиеся в Указе положения не раскрыты, что актуализирует проведение дальнейшей работы по описанию самих традиционных духовно-нравственных ценностей, раскрытию их содержания и определению того, как они реализуются на практике. Кроме того, значимым является определение границ вмешательства государства в правовое регулирование культуры в целях соблюдения баланса и эффективной реализации государственной политики.

Модератор:

- **Владимир Соловьев**, Журналист, ведущий программы «Вечер с Владимиром Соловьевым»

Выступающие:

- **Мария Захарова**, Директор департамента информации и печати, Министерство иностранных дел Российской Федерации
- **Николай Кропачев**, Ректор, Санкт-Петербургский государственный университет
- **Игуменья Ксения (Чернега)**, Руководитель правового управления Московской патриархии; настоятельница, Алексеевский ставропигиальный женский монастырь
- **Алексей Пушкин**, Сенатор Российской Федерации; председатель Комиссии Совета Федерации по информационной политике и взаимодействию со средствами массовой информации; автор и ведущий аналитический программы «Постскриптум»
- **Александр Савенков**, Директор, Институт государства и права Российской академии наук
- **Константин Чуйченко**, Министр юстиции Российской Федерации

12:00–13:30Конгресс-центр
конференц-зал В2 (2-й
этаж)

Международное право в меняющемся мире

Развитие взаимодействия в сфере юриспруденции между странами ШОС

Ключевая проблематика – формирование стратегических подходов к укреплению правового сотрудничества между странами ШОС в сфере юриспруденции. В условиях регионализации и усиления экономических, политических и социальных связей между странами – участниками ШОС развитие правового сотрудничества становится не только актуальным, но и необходимым элементом для устойчивого развития региона. Страны ШОС, обладая уникальным правовым и культурным наследием, сталкиваются с общими вызовами, такими как необходимость повышения качества юридического образования, обеспечения доступа к квалифицированной правовой помощи и укрепления доверия между правовыми системами. Оказание правовых услуг играет важную роль в обеспечении правопорядка в странах Шанхайской организации сотрудничества (ШОС). Однако в настоящее время можно говорить об отсутствии эффективного взаимодействия и интеграции между различными юридическими организациями стран-участниц. Концепция сессии предполагает обсуждение следующих ключевых аспектов: какие механизмы взаимодействия между юридическими вузами стран ШОС могут быть использованы для унификации подходов к подготовке юридических кадров? Какие единые стандарты в области юридического образования и профессиональной подготовки могут быть разработаны для стран ШОС? Какие правовые и организационные барьеры препятствуют доступу иностранных юристов к рынкам юридических услуг в странах ШОС и как их можно устранить? Каковы основные направления сотрудничества между адвокатами, нотариусами и юридическими организациями стран ШОС и как они могут способствовать повышению качества правовых услуг? Какую роль могут сыграть государственные органы в укреплении правового сотрудничества между странами ШОС? Какие технологические решения могут быть использованы для создания единых платформ обмена опытом и информацией между юристами и юридическими организациями стран ШОС?

Модератор:

- **Олег Зайцев**, Декан высшей школы правоведения, Институт государственной службы и управления, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС)

Выступающие:

- **Абдухалил Гафурзода**, Полномочный представитель Парламента Республики Таджикистан в Межпарламентской Ассамблее государств — участников Содружества Независимых Государств
- **Ольга Емельянович**, Заместитель декана юридического факультета по международному сотрудничеству и интернационализации образования, Белорусский государственный университет
- **Александр Лащ**, Начальник отдела правового обеспечения международной экономической интеграции департамента международного права и сотрудничества, Министерство юстиции Российской Федерации
- **Анастасия Милютин**, Исполнительный директор – руководитель аппарата, Ассоциация юристов России
- **Цзянь Сююань**, Начальник секретариата, Центр обмена и сотрудничества при Комиссии по юридическим услугам для Шанхайской организации сотрудничества, Китайская Народная Республика
- **Марина Токарева**, Проректор, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС)
- **Павел Трощинский**, Руководитель центра политических исследований и прогнозов, Институт Китая и современной Азии Российской академии наук
- **Батыр Турсунов**, Заместитель генерального секретаря, Шанхайская организация сотрудничества

Участники дискуссии:

- **Александр Алексеенко**, Доцент кафедры коммерческого права, научный руководитель программы «Юриспруденция с углубленным изучением китайского языка и права КНР», Санкт-Петербургский государственный университет
- **Дмитрий Богданов**, Профессор кафедры гражданского права, Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
- **Анна Сурдина**, Директор по международному развитию высшей школы правоведения, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС)

12:00–13:30Конгресс-центр
конференц-зал В1 (2-й
этаж)

Право – основа экономического роста

Эпоха маркетплейсов: право или технологии?

Проект федерального закона «О платформенной экономике в Российской Федерации» претендует на комплексное регулирование общественных отношений, возникающих между операторами посреднических цифровых платформ, их партнерами и пользователями в связи с

продажей товаров, выполнением работ, оказанием услуг. Помимо положений, регулирующих очевидные для отрасли проблемы, законопроект регулирует отношения тех цифровых платформ, которые либо уже регулируются, либо не «вписываются» в предлагаемое регулирование. Данный законопроект является результатом компромиссного подхода к регулированию цифровых платформ, потому его обсуждение является наиболее актуальным и острым с учетом дискуссии представителей государственных органов и бизнеса, развернувшейся в ходе разработки законопроекта. Его важной задачей является борьба с разрозненностью законодательного регулирования цифровых платформ и поиск баланса между унификацией базовых принципов и отраслевым регулированием. Слабая сторона договорных отношений: существуют ли механизмы защиты прав потребителей, продавцов и владельцев пунктов выдачи заказов? Как добиться справедливого изменения условий продажи товаров через маркетплейсы? Если маркетплейс – только посредник, что делать с формирующейся платформенной экономикой и платформенной занятостью? Как обеспечить равный доступ продавцов товаров и услуг к потребителю и возможно ли применение технологий автоматизированного принятия решений?

Модератор:

- **Ярослав Кузьминов**, Координатор, Экспертный совет при Правительстве Российской Федерации

Выступающие:

- **Владимир Волошин**, Директор департамента цифрового развития и экономики данных, Министерство экономического развития Российской Федерации
- **Виталий Гаврилов**, Президент, Союз интернет-торговли (СИТ)
- **Елена Заева**, Заместитель директора по взаимодействию с органами государственной власти, Ozon
- **Андрей Коваленко**, Директор департамента экономического и гражданского законодательства, Министерство юстиции Российской Федерации
- **Наталья Коростелева**, Партнер, руководитель практики антимонопольного права, Адвокатское бюро ЕПАМ
- **Сергей Пузыревский**, Статс-секретарь – заместитель руководителя, Федеральная антимонопольная служба (ФАС России)
- **Римма Чичакян**, Заместитель директора по корпоративным отношениям и взаимодействию с органами государственной власти, ООО «Яндекс.Такси»

12:00–13:30

Конгресс-центр
конференц-зал D4

Время героев – право героев

Суверенное развитие российского правового порядка: новые подходы

В условиях глобализации страны сталкиваются с необходимостью балансировать между международными стандартами и собственными правовыми системами. Россия, как суверенное государство, стремится развивать правовой порядок, который учитывает ее уникальные исторические, культурные и социальные особенности. Современные геополитические вызовы, включая санкции и конфликты, требуют пересмотра подходов к правовому регулированию. Какие новые нормы и институты будут способны защищать интересы России на международной арене?

Модератор:

- **Ирина Рукавишникова**, Главный научный сотрудник, Центр научных исследований Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России)

Выступающие:

- **Эль-Фаттин Абдельфеттах**, Заведующий кафедрой публичного права, Университет Хасана II в Касабланк (**онлайн**)
- **Андрей Безруков**, Председатель правления, АНО «Центр беспилотных систем и технологий»
- **Константин Бойко**, Федеральный инспектор по Республике Крым аппарата Полномочного представителя Президента Российской Федерации в Южном федеральном округе
- **Николай Бондарь**, Заведующий центром судебного права, Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации; судья, Конституционный Суд Российской Федерации (2000 - 2020 г.)
- **Михаил Делягин**, Заместитель председателя комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по экономической политике
- **Земфира Казачкова**, Заведующая кафедрой административного, финансового и информационного права, Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)
- **Жан-Бернар Падаре**, Председатель Конституционного совета Республики Чад
- **Бадма Сангаджиев**, Заведующий кафедрой конституционного и международного права, Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)

- **Нурия Саттарова**, Заведующий кафедрой государственно-правовых дисциплин, Казанский институт (филиал) Всероссийского государственного университета юстиций (РПА Минюста России)
- **Александр Ситник**, Профессор кафедры финансового права, Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
- **Ольга Чуприс**, Заместитель главы Администрации Президента Республики Беларусь
- **Артем Шейкин**, Первый заместитель председателя комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству

12:00–13:30

Конгресс-центр
конференц-зал В4 (2-й
этаж)

Развитие законодательства

Право интеллектуальной собственности: глобальные вызовы, тенденции развития и пути решения

Рост ценности нематериальных активов, реализация проектов для достижения технологического суверенитета, перестройка экономических процессов с учетом использования современных цифровых средств поднимает на новый уровень вопрос об эффективности регулирования в сфере интеллектуальной собственности. Российская Федерация совершенствует национальное законодательство и продолжает работу по продвижению интересов на мировом уровне. При активном участии России приняты два новых международных договора, на евразийском пространстве и в рамках БРИКС реализуются межведомственные проекты, нацеленные на гармонизацию практик – все это должно создать правовую определенность, прозрачные правила игры и новые возможности для развития бизнеса и несырьевого экспорта. Каковы векторы развития глобальной системы интеллектуальной собственности? Насколько право ИС соответствует потребностям бизнеса и граждан и какие меры востребованы? Какие международные проекты сотрудничества уже реализуются и планируются к запуску?

Модератор:

- **Григорий Ивлиев**, Президент, Евразийское патентное ведомство (ЕАПВ) Евразийской патентной организации

Выступающие:

- **Кристине Амбарян**, Руководитель, Офис интеллектуальной собственности Министерства экономики Республики Армения (**онлайн**)
- **Сабит Ахметов**, Директор, «Национальный институт интеллектуальной собственности» Комитета по правам интеллектуальной собственности Министерства юстиции Республики Казахстан
- **Лилия Гумерова**, Председатель комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по науке, образованию и культуре; председатель Постоянной комиссии по науке и образованию, Межпарламентская Ассамблея государств – участников Содружества Независимых Государств (**видеообращение**)
- **Мария Егорова**, Профессор кафедры конкурентного права, Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА); член Генерального совета, Ассамблея народов Евразии и Африки; член, Российский совет по международным делам (РСМД)
- **Сергей Зуйков**, Учредитель, Управляющий партнер, Юридическая компания «Зуйков и партнеры»
- **Владимир Лопатин**, Научный руководитель (директор), Республиканский научно-исследовательский институт интеллектуальной собственности
- **Ольга Терещенко**, Проректор по развитию и стратегическим коммуникациям, Российская государственная академия интеллектуальной собственности
- **Сергей Фабричный**, Директор, Федеральное агентство по правовой защите результатов интеллектуальной деятельности военного, специального и двойного назначения
- **Эдуард Шаблин**, Президент, Ассамблея евразийских патентных поверенных (АЕПП); партнер, Компания «Патентика»

Участники дискуссии:

- **Борис Грумбков**, Генеральный директор, АО «Издательский дом „Санкт-Петербургские ведомости“»
- **Анна Старовойтова**, Старший преподаватель кафедры гражданского права, Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
- **Юрий Шинин**, Вице-президент, Фонд «Фемида»
- **Сергей Штангей**, Советник директора, Федеральный институт промышленной собственности

12:00–13:30Конгресс-центр
конференц-зал А (3-й
этаж)

Разрешение споров

Роль суда в контроле над делом о банкротстве

Банкротство – один из наиболее динамично меняющихся институтов права, чему во многом способствует обширная судебная практика. Повышенная конфликтность отношений между участниками дела о банкротстве продуцирует множество правовых вопросов, требующих оперативного и качественного решения со стороны судов, которые должны находить варианты урегулирования конфликтов зачастую в условиях отсутствия какого-либо позитивного урегулирования. Означает ли это, что суды более активно берут на себя функцию «законодателя» в области банкротства и фактически начинают контролировать не только применение, но и формирование новых норм, то есть наиболее существенную часть архитектуры этих отношений? Кроме того, возобновившаяся дискуссия о масштабной реформе банкротства ставит вопрос о новом распределении «точек влияния» на процедуру со стороны различных акторов. Какое место в этой системе должны занимать суды: должны ли они быть сторонними наблюдателями за отношениями кредиторов с должником либо, усматривая невозможность договориться в условиях разнонаправленных интересов, более активно вовлекаться в решение проблем, принудительно содействуя достижению справедливого решения?

Модератор:

- **Илья Горбашев**, Помощник заместителя председателя, Верховный Суд Российской Федерации

Выступающие:

- **Андрей Бушев**, Судья, Конституционный Суд Российской Федерации
- **Александр Варварин**, Статс-секретарь, вице-президент по правовому регулированию и правоприменению, Российский союз промышленников и предпринимателей (РСПП)
- **Олег Жирных**, Председатель, Арбитражный суд Тюменской области
- **Константин Чекмышев**, Заместитель руководителя, Федеральная налоговая служба (ФНС России)
- **Олег Шилохвост**, Судья, Верховный Суд Российской Федерации
- **Татьяна Шишмарева**, Профессор кафедры предпринимательского и корпоративного права, Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

Участник дискуссии:

- **Юлия Литовцева**, Партнер, руководитель практики банкротства и антикризисной защиты бизнеса, Юридическая компания «Пепеляев Групп»

12:00–13:30Павильон F
конференц-зал F21 (2-й этаж)

Право – основа экономического роста

Направления развития правового регулирования рынка готовой еды

Рынок готовой еды в настоящее время – наиболее динамично развивающийся сегмент в рамках всей индустрии пищевой продукции. Рост потребления и появления новых форматов (dark kitchen, маркетплейсы, сервисы доставки и проч.) требует четкого юридического определения и современной гармонизированной системы регулирования. Какие модели регулирования наиболее жизнеспособны в современных условиях? Как должна быть выстроена система контроля и пищевой безопасности для готовой еды нового поколения?

Модератор:

- **Сергей Беляков**, Президент, Ассоциация производителей и поставщиков готовой еды

Выступающие:

- **Станислав Богданов**, Председатель президиума, Ассоциация компаний розничной торговли
- **Мария Дмитриева**, Руководитель направления «Готовая еда», Яндекс.Лавка
- **Елена Крупская**, Директор по пищевой безопасности, Корпоративный центр X5
- **Михаил Орлов**, Статс-секретарь – заместитель руководителя, Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека
- **Петр Савищев**, Адвокат, Коллегия адвокатов «Монастырский, Зюба, Степанов и Партнеры»
- **Андрей Чурсин**, Вице-президент по взаимодействию с органами государственной власти, Азбука Вкуса

12:00–13:30

Квартал юстиции
конференц-зал Е11

Право – основа экономического роста

Санкционный навигатор – движение бизнеса в рамках новых координат

Многие иностранные компании опасаются инвестировать и вести бизнес в России из-за риска вторичных санкций – необходимы обсуждение и проработка данного вопроса, выработка действующих инструментов, снижающих такие риски. Наложение иностранных санкций на отечественный бизнес влечет множество практических проблем (как продолжать вести бизнес подсанкционной компании, как провести реструктуризацию) – необходимо обсуждение этой ситуации, изучение опыта наших партнеров и выработка дополнительных механизмов, которые минимизируют последствия внешних ограничительных мер. Данные вопросы регулярно поднимаются клиентами, контрагентами и иностранными партнерами на протяжении длительного времени. Они остаются актуальными и требуют дополнительного обсуждения и выработки новых механизмов и методик минимизации последствий односторонних санкций. Каковы новые механизмы и методики, направленные на минимизацию негативного воздействия односторонних санкций? Как можно улучшить международное взаимодействие и диалог между российским и иностранным бизнесом, а также представителями государства?

Модератор:

- **Герман Захаров**, Партнер, Юридическая фирма АЛРУД

Выступающие:

- **Платон Гурьянов**, Заместитель начальника правового департамента, ОАО «Российские железные дороги»
- **Александр Кравченко**, Директор, Центр «Юридическая клиника» Высшей школы правоведения, Институт государственной службы и управления, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС)
- **Виктор Нестеренко**, Президент, НОУ «Институт «ПравоТЭК»; член, Российский совет по международным делам (РСМД)
- **Иван Тимофеев**, Генеральный директор, Российский совет по международным делам (РСМД) (онлайн)
- **Андрей Цыганов**, Заместитель руководителя, Федеральная антимонопольная служба (ФАС России)
- **Тадзио Шиллинг**, Генеральный директор, Ассоциация европейского бизнеса (АЕБ)

12:00–13:30

Конгресс-центр
конференц-зал D3

Право – основа экономического роста

Российский финансовый рынок для инвестора и эмитента: катализаторы развития

Перед российской экономикой поставлена стратегическая задача усиления роли фондового рынка как источника инвестиций и удвоения его капитализации к 2030 году. В рамках этого процесса значима роль розничного инвестора, иностранного инвестора, финансовых институтов, включая банки. Особенно важны правовые условия участия этих категорий инвесторов в инвестиционном процессе. Каковы возможные правовые гарантии для новых инвестиций на российском финансовом рынке? Каких инструментов и возможностей не хватает – какие юридические решения и стимулирующие меры могут потребоваться для развития архитектуры рынка?

Модератор:

- **Андрей Медведев**, Директор юридического департамента, Центральный банк Российской Федерации (Банк России)

Выступающие:

- **Екатерина Абашеева**, Директор департамента корпоративных отношений, Центральный банк Российской Федерации (Банк России)
- **Марина Белякова**, Партнер, руководитель группы по оказанию налоговых услуг компаниям ТЭК в России и Республике Беларусь, Группа компаний Б1
- **Виктория Борткевича**, Глобальный управляющий партнер, Better Chance
- **Анатолий Козлачков**, Президент, Ассоциация банков России
- **Денис Шулаков**, Первый вице-президент, «Газпромбанк» (Акционерное общество)

12:00–13:30

Павильон F
конференц-зал F20 (2-й этаж)

Разрешение споров

Групповые иски: что ожидает бизнес

Возможность защиты коллективного интереса характеризует правовое сознание и уровень

правовой культуры. Институт групповых исков был введен в Арбитражный процессуальный кодекс в 2009 году, спустя 10 лет он появился в Гражданском процессуальном кодексе. Не сразу, но постепенно институт групповых исков стал развиваться. За последние годы количество групповых исков возрастает и будет только расти. Анализ судебной практики позволяет уже сейчас предложить ряд инициатив, которые могли бы сделать этот институт более эффективным средством защиты для всех сторон. Как развивается этот институт? С какими сложностями сталкиваются компании? Какие сферы бизнеса затрагиваются больше всего и как групповые иски могут повлиять на оценку рисков деятельности компании?

Модератор:

- **Екатерина Ерова**, Старший юрист, Юридическая фирма «Меллинг, Войтишкин и партнеры»

Выступающие:

- **Виктор Домшенко**, Партнер, глава практики коммерческих споров и групповых исков, LEVEL Legal Services
- **Эльдар Загидуллин**, Директор судебно-претензионного департамента, Ozon
- **Наталья Колерова**, Партнер корпоративной практики, адвокат, Адвокатское бюро «S&K Вертикаль»
- **Денис Новак**, Финансовый уполномоченный по правам потребителей финансовых услуг в сферах страхования, микрофинансирования, кредитной кооперации и деятельности кредитных организаций
- **Наталья Павлюченко**, Заместитель начальника управления федерального государственного контроля (надзора) в области защиты прав потребителя, Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека
- **Карим Файзрахманов**, Партнер, Forward Legal
- **Владимир Янков**, Заведующий кафедрой гражданского процесса, Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева

14:00–15:30

Конгресс-центр
конференц-зал В2 (2-й
этаж)

Право – основа экономического роста

Война и мир в корпоративных отношениях с иностранцами

Иностранный бизнес в корпоративных отношениях с российским бизнесом сегодня балансирует между конфронтацией и попытками сотрудничества. С одной стороны, на фоне односторонних ограничительных мер, введенных недружественными государствами, многие иностранные акционеры начали злоупотреблять своими корпоративными правами или вовсе бросили бизнес в России. В ответ на это возникли новые механизмы защиты российского бизнеса в чрезвычайных условиях – например, приостановление корпоративных прав или временное управление имуществом – и получили более широкое распространение уже имевшиеся инструменты, например привлечение российских и иностранных лиц одной группы к солидарной ответственности или ограничение выплат. С другой стороны, российский бизнес успешно продолжает создавать совместные предприятия с иностранцами. Многие иностранные предприятия, ушедшие из России в 2022 г., уже рассматривают возможность возвращения. Кроме того, нельзя отрицать положительное влияние иностранных акционеров на корпоративное управление. Обоснованы ли обвинения в том, что применяемые меры не соответствуют Конституции Российской Федерации и международному праву? Как найти баланс между защитой российского бизнеса и сохранением привлекательности рынка для иностранных инвесторов? В каких случаях российские компании иностранных групп могут привлекаться к ответственности в связи с нарушениями иностранных компаний? На каких условиях иностранный бизнес может вернуться в Россию? С какими сложностями сталкивается российский бизнес при создании совместных предприятий с иностранцами в текущих условиях?

Модератор:

- **Дмитрий Малышев**, Специальный представитель, АО «Объединенная судостроительная корпорация»

Выступающие:

- **Сергей Белов**, Декан юридического факультета, заведующий кафедрой конституционного права, Санкт-Петербургский государственный университет
- **Дэвид Голдберг**, Партнер, Юридическая фирма Pinna Goldberg
- **Алексей Карпенко**, Старший партнер, Адвокатское бюро Forward Legal
- **Сергей Кузнец**, Член правления, начальник департамента 104, ПАО «Газпром»
- **Александр Масленников**, Заместитель секретаря, Совет Безопасности Российской Федерации
- **Алексей Мошнов**, Начальник правового управления, АК «АЛРОСА»
- **Николай Феоктистов**, Управляющий партнер, Юридическая фирма «Восход»

- **Тадзио Шиллинг**, Генеральный директор, Ассоциация европейского бизнеса (АЕБ)
- **Андрей Шляхтов**, Заместитель генерального директора по сопровождению бизнеса и корпоративно-правовым вопросам, АО «Техснабэкспорт»

14:00–15:30

Конгресс-центр
конференц-зал А (3-й
этаж)

Эффективное право – эффективному государству

Правовые инструменты снижения налоговой конфликтности

Благодаря налаженному механизму, позволяющему описать требования налогоплательщика при помощи единого централизованного глоссария, ФНС России обладает структурированным массивом данных, который позволяет говорить о наличии тех или иных болевых точек в отношениях с плательщиками. Это помогает развивать конструктивный диалог при разрешении споров между налоговыми органами и налогоплательщиками. Практика рассмотрения споров, а также значительная работа по исследованию и классификации обращений, поступающих от граждан и организаций, позволили нам понять, что не всем удобна процедура рассмотрения жалоб с привлечением вышестоящего налогового органа. Что показывает практика применения института мотивированного мнения в налоговом мониторинге? Какими могут быть правовые гарантии получения мотивированного мнения? Есть ли необходимость закрепления в НК РФ в качестве инструмента снижения налоговой конфликтности соглашения между налогоплательщиком и налоговым органом об установлении фактических обстоятельств как аналога мирового соглашения в арбитражных судах? Какие альтернативные процедуры разрешения налоговых споров на административной стадии могут быть предложены для снижения налоговой конфликтности?

Модератор:

- **Карина Пономарева**, Профессор высшей школы правоведения, Институт государственной службы и управления, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС)

Выступающие:

- **Людмила Андриянова**, Председатель первого административного судебного состава, Арбитражный суд Республики Татарстан
- **Виктор Бациев**, Заместитель руководителя, Федеральная налоговая служба (ФНС России)
- **Сергей Овсянников**, Доцент кафедры административного и финансового права, Санкт-Петербургский государственный университет
- **Сергей Пепеляев**, Управляющий партнер, Юридическая компания «Пепеляев Групп»
- **Михаил Шварц**, Профессор кафедры гражданского процесса, Санкт-Петербургский государственный университет; управляющий партнер, Адвокатское бюро «Шварц и партнеры»
- **Денис Щекин**, Управляющий партнер, Щекин и партнеры

Участники дискуссии:

- **Дина Авакьян**, Старший юрист, Юридическая фирма «Меллинг, Войтишкин и партнеры»
- **Татьяна Иоффе**, Директор, Палата налоговых консультантов
- **Мария Липчанская**, Профессор высшей школы правоведения, Институт государственной службы и управления, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС)

14:00–15:30

Конгресс-центр
конференц-зал В4 (2-й
этаж)

Экосистема: окружающая среда и право

Природоохранное законодательство: Красная книга и охота. Возможен ли компромисс?

Красная книга обобщает материалы о современном состоянии редких и находящихся под угрозой исчезновения видов растений и животных. Долгое время она являлась основным инструментом охраны природы. Первое издание Красной книги СССР вышло в 1978 году, а до этого охрана видов ограничивалась локальными нормативными правовыми актами, в основном Правилами охоты, которые накладывали ограничения на добычу тех или иных животных. С распадом СССР и произошедшей сменой юридической системы роль и значение Красной книги на время были понятием декларируемым, но юридически не зафиксированным. Лишь в 1995 году, с принятием Федерального закона «О животном мире», она вернула себе свой статус. Первое издание Красной книги Российской Федерации было опубликовано в 1997 году. В это же время, в том числе при участии международных природоохранных организаций, в России началось составление региональных Красных книг. Параллельно с природоохранным, развивалось и видоизменялось и охотничье законодательство, и охотничья отрасль в целом. Постепенное снижение требований, а также развитие технологий и последующий рост благосостояния населения сделали охоту доступным и массовым увлечением. С ростом общего числа охотников, среди них начала расти

доля тех, кто хочет выделяться, а для этого необходим более редкий трофей, чем у остальных. Редкие животные – обычный ресурс или национальное достояние? В каких странах уже пробовали/пробуют сохранить редких животных, разрешив охоту на них? Какой механизм изъятия «конфликтных» хищников из природы будет максимально эффективным и для обеспечения безопасности населения, и для сохранения редких животных? Возможен ли в принципе компромисс между охраной редких видов и охотой на них?

Модератор:

- **Сергей Арамилев**, Генеральный директор, АНО Центр «Амурский тигр»

Выступающие:

- **Амирхан Амирханов**, Советник руководителя, Федеральная служба по надзору в сфере природопользования (**онлайн**)
- **Татьяна Арамилева**, Президент, Ассоциация «Росохотрыболовсоюз»
- **Карин Кнайсль**, Руководитель, Центр «G.O.R.K.I.» (Геополитическая обсерватория по ключевым проблемам России) СПбГУ; Министр иностранных дел Австрийской Республики (2017–2019 гг.)
- **Владислав Резник**, Депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации
- **Андрей Филатов**, Директор департамента государственной политики и регулирования в сфере охотничьего хозяйства, Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации

14:00–15:30

Павильон F
конференц-зал F21 (2-й этаж)

Право – основа экономического роста

Крупные сделки и сделки с заинтересованностью: проблемы регулирования

Институт крупных сделок и сделок с заинтересованностью знаком любому юристу. От корректного применения правил об их квалификации и порядке совершения зависят судьбы организаций, ценой за ошибку может стать признание сделки недействительной с вытекающими из этого последствиями. При этом сложившаяся правоприменительная практика становится подспорьем для возможного пересмотра текущего регулирования. Применение института крупных сделок к некоммерческим организациям в настоящее время имеет ограниченный характер и отличается от регулирования, установленного для хозяйственных обществ. Вместе с тем требуются механизмы по предотвращению злоупотреблений и обеспечению прозрачности в использовании средств при осуществлении некоммерческими организациями общественно значимой деятельности. Является ли необходимым соблюдение количественного критерия крупной сделки в хозяйственных обществах? Какую роль играет институт установления уставом общества ограничения полномочий директора на совершение сделок? Требуется ли унификация норм о крупных сделках и сделках с заинтересованностью в коммерческих и некоммерческих организациях?

Модератор:

- **Лидия Михеева**, Секретарь, Общественная палата Российской Федерации; председатель совета (руководитель), Исследовательский центр частного права имени С.С. Алексеева при Президенте Российской Федерации

Выступающие:

- **Екатерина Абашеева**, Директор департамента корпоративных отношений, Центральный банк Российской Федерации (Банк России)
- **Алиса Безродная**, Заместитель генерального директора, ООО «Сезар-Инвест»
- **Маргарита Белякова**, Академический руководитель программы «Директор департамента корпоративного управления», Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
- **Сергей Гаврилов**, Председатель комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по вопросам собственности, земельным и имущественным отношениям
- **Ольга Мохорева**, Руководитель функции «Корпоративное управление», корпоративный секретарь, ООО «СИБУР»
- **Алина Таманцева**, Помощник Министра юстиции Российской Федерации

14:00–15:30

Конгресс-центр
конференц-зал В1 (2-й этаж)

Право – основа экономического роста

Трудовое право в фокусе социальной устойчивости

Рост социального неравенства, трансформация рынка труда, расширение гибких форм занятости и усиление роли судебной практики ставят трудовое право в центр внимания как ключевой инструмент обеспечения социальной устойчивости. При этом актуальным становится не только

усиление защиты работников, но и выстраивание более сбалансированного подхода к регулированию – с учетом специфики крупных работодателей, компаний с государственным участием, а также отраслей с особыми рисками. Законодательство нередко отстает от реальных изменений в трудовых отношениях, и именно правоприменение все чаще задает вектор развития. Какие правовые решения позволяют снижать социальные риски для бизнеса и государства? Нужна ли новая модель регулирования для крупных и инфраструктурных работодателей? Как обеспечить достойные условия труда в условиях экономической нестабильности? Где проходит граница допустимой гибкости в трудовых отношениях? И какую роль должны играть суды в формировании предсказуемой правовой среды?

Модератор:

- **Мargarита Егизарова**, Партнер, Юридическая фирма АЛРУД

Выступающие:

- **Георгий Кузнецов**, Начальник правового управления, главный правовой инспектор труда, Союз «Межрегиональное Санкт-Петербурга и Ленинградской области объединение организаций профсоюзов «Ленинградская Федерация Профсоюзов», Федерация Независимых Профсоюзов России
- **Денис Макаров**, Заместитель начальника правового департамента, ОАО «Российские железные дороги»
- **Мария Михлина**, Директор по персоналу, ООО «Аггреко Евразия»
- **Максим Степанчук**, Директор правового департамента, ПАО «Транснефть»
- **Надежда Черных**, Доцент кафедры трудового права и права социального обеспечения, Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

14:00–15:30

Конгресс-центр
конференц-зал В3 (2-й
этаж)

Экосистема: окружающая среда и право

Способен ли климат изменить право?

Роль климатической повестки в международных правовых и экономических отношениях возрастает с каждым годом, затрагивая все уровни: международный, национальный и корпоративный. При этом разнообразие вариантов развития механизмов климатического регулирования порождает серьезные правовые неопределенности, могут возникать коллизии национального права и международных обязательств. Под предлогом борьбы с изменением климата все чаще вводятся торговые и неторговые барьеры, способные оказать серьезное влияние на торговую конкурентоспособность целого ряда отраслей российской экономики. России важно предлагать собственные решения, которые не только снизят экспортные риски от таких механизмов, но и позволят достичь ключевых национальных стратегических целей в долгосрочной перспективе. Как обеспечить адаптивность национальной климатической политики к изменениям международного нормативно-правового поля, минимизируя риски для экономики и внося значимый вклад в борьбу с изменением климата? Как сохранить темпы экономического роста, достигая углеродной нейтральности? Как легализовать российские углеродные единицы на внешних рынках? Какова позиция России по трансграничным углеродным механизмам? Каковы перспективы оспаривания на площадке ВТО и возможные альтернативные подходы в методологиях расчета платежей?

Модератор:

- **Иван Жидких**, Ответственный секретарь комитета по климатической политике и углеродному регулированию, Российский союз промышленников и предпринимателей (РСПП)

Выступающие:

- **Денис Абдрахманов**, Директор центра правовых инициатив, Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов (АСИ)
- **Ирина Бахтина**, Заместитель генерального директора по устойчивому развитию, Eп+ Group
- **Роман Ишмухаметов**, Старший юрист, Юридическая фирма «Меллинг, Войтишкин и партнеры»; председатель комитета по устойчивому развитию, Ассоциация европейского бизнеса (АЕБ)
- **Владимир Лукин**, Партнер, Группа по оказанию услуг в области операционных рисков и устойчивого развития Керт
- **Мария Мажорина**, Проректор по стратегическому и международному развитию, Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
- **Екатерина Спиридонова**, Заместитель руководителя дирекции по связям с органами государственной власти и международной деятельности, АО «ОХК «УРАЛХИМ»

- **Марк Энтин**, Заведующий кафедрой интеграционного права и прав человека, Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации (МГИМО МИД России); вице-президент, Российская ассоциация международного права

14:00–15:30Конгресс-центр
конференц-зал D4

Юридическое сообщество: образование, профессия и призвание

Ответственность директоров и должностных лиц: особенности развития судебной практики в новых реалиях и инструменты защиты от рисков

Каким образом развивается судебная практика по привлечению к ответственности директоров и должностных лиц в России? Насколько эффективны существующие страховые механизмы защиты интересов руководителей и какие направления их совершенствования актуальны сегодня? Является ли законодательная система зрелой для урегулирования споров в области страхования ответственности? Как политические риски влияют на изменение андеррайтинговых подходов? Какие перспективы открывает создание комплексных платформенных решений для унифицированной оценки рисков и разработки новых инструментов защиты интересов членов органов управления?

Модератор:

- **Виктория Бурковская**, Сопредседатель, Центр общественных процедур «Бизнес против коррупции»

Выступающие:

- **Иван Еремеев**, Руководитель практики страхования ответственности директоров, ООО «РК Страховой Брокер»
- **Татьяна Комарова**, Заместитель генерального директора – директор операционного управления, ООО СК «Сбербанк страхование»
- **Дмитрий Купцов**, Партнер, руководитель практики международного арбитража, партнер практики разрешения споров, реструктуризации и банкротства, Юридическая фирма АЛРУД
- **Роман Садовский**, Советник, ООО «Кучер Кулешов Максименко и партнеры»
- **Дмитрий Шишкин**, Начальник управления страхования ответственности, СПАО «Ингосстрах»

16:00–17:30Конгресс-центр
конференц-зал D2

Мероприятия на полях форума

Бесогон и право 2.0

16:00–17:30Конгресс-центр
конференц-зал А (3-й этаж)

Экосистема: окружающая среда и право

Новые правовые реалии электросетевого комплекса

Обеспечение надежного, качественного и доступного энергоснабжения является неременным условием комфортной жизни людей и свободного роста экономики России. Для достижения указанных целей одной из важнейших задач является консолидация электросетевого хозяйства страны. Глобальные тренды развития отрасли, поставленная государством задача по достижению нового технологического уровня электросетевого комплекса России, изменения в модели потребления электроэнергии – все эти факторы определяют особенности среды функционирования сетевых компаний.

Модератор:

- **Даниил Краинский**, Заместитель генерального директора по правовому обеспечению, ПАО «Россети»

Выступающие:

- **Дмитрий Васильев**, Начальник управления регулирования электроэнергетики, Федеральная антимонопольная служба (ФАС России)
- **Илья Волинский**, Заместитель председателя Правительства Астраханской области
- **Евгений Грабчак**, Заместитель Министра энергетики Российской Федерации
- **Вадим Лукин**, Заместитель генерального директора по корпоративной политике, ОАО «Сетевая компания»
- **Дмитрий Поташев**, Министр топливно-энергетического комплекса и жилищно-коммунального хозяйства Архангельской области
- **Сергей Пузыревский**, Статс-секретарь – заместитель руководителя, Федеральная антимонопольная служба (ФАС России)

- **Сергей Сеницын**, Заместитель директора , Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации